847/10

Den 16. juni 2010 blev i sag nr. 77.292:

xxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Den forsikrede bil er en Nissan Qashqai 1,6, årgang 2007.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 17/11 2009, fremgår:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Da vores bil blev genfundet efter tyveri havde den kørt mere end 6.200 km i den periode, hvor den var stjålet.
> Codan nægter at erstatte slid på bilen i den forbindelse. De kalder det værdiforringelse, hvilket jo dækker nedsat værdi efter reparation og ikke eventuelt brug/slitage på bilen.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> At få dækket nogle omkostninger, som minimum til det ekstra service, der er nødvendiggjort i utide, til slid på motor, dæk, gearkasse mv."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 27/11 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "Forsikringstager, der har tegnet autoforsikring i Codan, klager over vores afvisning af at dække et formuetab på bilen i anledning af et tyveri af bilen.

Det er vores opfattelse, at vi med rette alene har dækket egentlige skader på bilen i forbindelse med tyveriet, og vi har vejledt forsikringstager om, at policen er tegnet uden dækning for værdiforringelse.

Det er derudover udokumenteret, at tyveriet skulle have medført værdiforringelse af bilen.

Vi modtager den 27. juli 2009 anmeldelse fra forsikringstager om, at bilen er stjålet natten til lørdag.

Vi vejleder samme dag forsikringstager om 4-ugersfristen, og beder om original registreringsattest, nøgler, eventuel synsrapport med videre.

Den 11. august 2009 får vi oplyst, at bilen er genfundet, og vi beder derfor forsikringstager få Falck til at bugsere bilen, samt oplyser forsikringstager, at vi dækker en omkodning af låsen, da tyvene er i besiddelse af rette nøgle.

Dagen efter får vi oplyst, at bilen er blevet stjålet igen, men at politiet allerede har genfundet den, og at Falck nu vil bugsere den på værksted.

Taksator besigtiger herefter bilen, og har takseret skaden, som herefter er blevet udbedret.

Forsikringstager retter herefter henvendelse, da han ønsker erstatning for værdiforringelse af bilen i anledning af tyveriet, altså et formuetab.

Det er forsikringstagers synspunkt, at da tyvene har kørt i bilen under brugstyveriet, har dette medført et mer-slid som han er berettiget til at få dækket.

Forsikringstager har skønnet, at tyvene har kørt ca. 6200 km, og helt konkret har forsikringstager opgjort sit krav til de kørte kilometer ganget med statens takst for kilometerpenge, se mail fra den 15. august 2009 som var vedlagt klagen til Ankenævnet.

Vi kan ikke imødekomme kravet.

Vi henviser til kaskobetingelserne punkt 1.1, jf. 2.2.1 …

Vi fastholder på denne baggrund, at der ikke er dækning for det 'mer-slid' der er en følge af tyveri af bilen, se om værdiforringelse AK 65.720 og AK 75.260.

For så vidt angår eventuelle ekstraudgifter til yderligere serviceeftersyn, er dette ikke et krav vi har set forud for klagen til Ankenævnet.

Vi finder imidlertid ikke godtgjort, at den nu reparerede bil skulle behøve mere service end hvis skaden ikke var sket, og henviser igen til kaskobetingelserne …, hvorefter et serviceeftersyn efter udbedring ikke er dækket af forsikringen, da der ikke er tale om en skadeudgift.

Vi henviser i øvrigt til autopolicens forside, hvoraf udtrykkeligt ses, at der ikke er tegnet dækning for værdiforringelse.

Policen er indtegnet på fastpræmieordning og uden selvrisiko ved tyveri."

Af klagerens forsikringspolice fremgår bl.a.:

"**Din forsikring omfatter ikke:** …
Værdiforringelsesdækning
…"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1 Hvad omfatter kaskodækningen?**
1.1 Kaskodækningen omfatter
skader på bilen, herunder tyveri og røveri, dog bortset fra, hvad der er nævnet i punkt 1.3
…
1.3 Kaskodækningen omfatter ikke
…
2 Hvordan fastsættes erstatningen?
...
2.2 Reparation
Hvis Codan vælger at lade bilen reparere, skal den sættes i samme stand, som den var før skaden. Codan kan anvise værksted og leverandør af reservedele m.v."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at klagerens forsikring ikke omfatter værdiforringelsesdækning.

På baggrund af det oplyste finder nævnet herefter ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson