848/10

Den 25. juni 2010 blev i sag nr. 77.300:

xxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har villaforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse som følge af 2 anmeldte rådskader.

Selskabet har opkrævet 2 x selvrisiko og har henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 11.3 og 11.11.

Klageren har indbragt klage til nævnet med påstand om, at selskabet alene skal være berettiget til at opkræve 1 x selvrisiko og har til støtte herfor anført:

> "Vedr. min anmeldelse af skader på mine remender, som godt nok er i hver sin side af huset, jeg anmelder det som skade på samme bygningsdel.
> Jeg mener ikke at det er korrekt med 2 x selvrisiko, det er jo ikke forskellige bygningsdele."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 28/1 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Den 2. oktober 2010 anmelder kundens tømrer til vores taksator, råd i 2 remender. Disse remender befinder sig på hver sin side af huset. Han oplyser, at udbedring udgør henholdsvis ca. 5.000 kr. og under 2.500 kr.
> …
> **Konklusion:**
> Skaden er opgjort efter kundens forsikringsbetingelser, hvor det i punkt 11.3 fremgår, at der ved rådskade gælder en selvrisiko på 2500 kr. pr. bygningsdel (fx pr. vindue/dør). Det fremgår desuden også af punkt 11.11.

2. 77.300

Da de skadede remender befinder sig på hver side af huset, er de at betragte som 2 bygningsdele og vi må derfor fastholde, at der skal fratrækkes erstatningen 2 x selvrisiko."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"11.3 RÅDSKADE
Ved ødelagt træ erstatter vi udgifter til afstivning eller reparation, så træets og konstruktionens bæreevne sikres. Hvis træets funktionsevne er nedsat på grund af destruktion, giver vi erstatning i form af udskiftning af det træ, som er skadet.

Der gælder en selvrisiko på 2.500 kr. pr. bygningsdel (fx pr. vindue/dør).
…
11.11. SELVRISIKO
…
For skader dækket af Rådskade, gælder altid en selvrisiko på 2.500 kr. pr. bygningsdel fx pr. dør, vindue eller beklædning af træ."

Nævnet udtaler:

Nævnet har ved sin afgørelse lagt til grund, at det ikke er den samme rem, der er rådangrebet.

Således som bestemmelserne i forsikringsbetingelserne om selvrisiko er affattet, finder nævnet, at bestemmelsen må forstås som en selvrisiko for hver af remenderne. Selskabet har således været berettiget til at opkræve selvrisiko for hver af de i sagen omhandlende rådskader.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson