852/10

Den 4. oktober 2010 blev i sag nr. 77.315:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
nu Gjensidige
Forsikring BA
Nyropsgade 45
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har LønSikring i Fair Forsikring A/S, nu Gjensidige Forsikring BA, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af hans ufrivillige arbejdsløshed.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren selv har sagt op, hvorfor der ikke er dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/10 2009 i anmeldelse til selskabet oplyste, at hans sidste arbejdsdag var den 2/10 2009, og at han selv havde sagt sit job op. I den medfølgende erklæring fra hans læge fremgik bl.a. :

> "Pgra. nedslidning af ryg, skuldre og arme bør pt. fritages for fysisk belastende arbejdsfunktion. Hertil kommer tinnitus og svimmelhed."

Ved skrivelse af 3/11 2009 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at han selv havde sagt sin stilling op.

Ved skrivelse af 9/11 2009 har selskabet revurderet sagen, men fastholdt afgørelsen, idet det er oplyst, at det i henhold til forsikringsbetingelserne er uden betydning for dækning, at klageren har en nedslidt ryg efter mange års hårdt arbejde.

Over for nævnet har klageren ved klage modtaget i nævnet den 19/11 2009 nedlagt påstand om, at selskabet bliver pålagt at yde dækning for ufrivillig arbejdsløshed, og har til støtte herfor anført:

> "Grundet nedslidning (18 år med det samme job på slagteri) og hvor jeg ikke kunne få et mindre hårdt job og ikke få en fyreseddel måtte jeg sygemelde mig. Efter et stykke tid prøvede jeg at komme tilbage men kunne ikke klarer det og bad om en fyreseddel men det kunne jeg ikke få, så skrev min læge en lægeerklæring at jeg ikke kunne bestride det job jeg havde, så NNF sagde at med den lægeerklæring kunne jeg sige mit job op uden karantæne og at jeg stod til rådighed på arbejdsmarkedet. Jeg ringede til Fair og de sagde at når jeg stod til rådighed og ikke fik karantæne ville de dække. Så jeg sagde mit job op, og nu vil de ikke dække."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 7/1 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "På LønSikring er det et krav, at man bliver opsagt af sin arbejdsgiver, uden at arbejdsløsheden skyldes forhold, der er undergivet [klagers] egen kontrol.
>
> Vi fastholder afvisningen den 9. november 2009 (bilag …), da tidligere arbejdsgiver oplyser, at [klager] selv opsiger sin stilling og [klager] oplyser også selv i anmeldelsen, at han har opsagt sin stilling den 2. oktober 2009. Vi betragter det ikke værende ufrivillig arbejdsløs, da [klager] selv har indgivet sin opsigelse til …"

Efterfølgende har der været nogen korrespondance mellem parterne, hvorunder klageren på sin side har anført, at en medarbejder i selskabet angiveligt havde oplyst, at han var dækket af forsikringen, når han stadig var til rådighed på arbejdsmarkedet og ikke fik karantæne. Selskabet har på sin side bestridt at have afgivet en sådan tilkendegivelse. Klageren har videre henholdt sig til, at han grundet lægens vurdering var ufrivilligt arbejdsløs.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Undtagelser ved ufrivillig arbejdsløshed**
>
> **Forsikringen dækker ikke**
> …
> 6. Hvis du selv opsiger din ansættelse eller hvis du berettiget bortvises fra arbejdspladsen."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren selv har sagt sin stilling op.

Allerede fordi den tegnede forsikring bl.a. undtager dækning i det tilfælde, hvor forsikringstageren selv opsiger sin ansættelse, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning. Det af klageren og hans læge i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter, og da det ikke er godtgjort, at klageren forinden har modtaget dækningstilsagn af selskabet,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen