848/10

Den 25. juni 2010 blev i sag nr. 77.339:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren afgav urigtige helbredsoplysninger på tegningstidspunktet.

Ved skadesanmeldelse af 11/9 2008 anmeldte klageren, at han den 13/8 2008 beskadigede sit venstre knæ under en fodboldkamp.

Selskabet afviste i skrivelse af 16/11 2009 at yde forsikringsdækning for skaden og anførte bl.a.:

> "Fra din læge har jeg modtaget uddrag af din patientjournal.
>
> Det fremgår af journaludskriften, at du forud for ulykkestilfældet den 13.08.2008 har haft skade på dit venstre knæ.
>
> Det fremgår, at du i 1996 blev opereret i venstre knæ p.g.a. menisklæsion, at du i 1997 pådrog dig yderligere skade på venstre knæ, at du så sent som den 22.11.2007, ca. 4 måneder forud for, at du tegnede ulykkesforsikring her, søgte læge p.g.a. problemer med venstre knæ, at du den 04.04.2008 fik foretaget en undersøgelse af venstre knæ på Ortopædkirurgisk klinik … ApS.
>
> I det skema, du udfyldte i forbindelse med anmodning om at tegne ulykkesforsikring i Forsikring Fyn, afgav du helbredsoplysninger, men oplyste ikke om det, der er beskrevet oven for.

Hvis disse oplysninger havde været givet i forbindelse med din anmodning om ulykkesforsikring, ville følgende klausul have været noteret i ulykkesforsikringspolicen:

**Der ydes ikke erstatning for lidelser i venstre knæ, selvom lidelsen er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde.**

Dette betyder, at du ikke er berettiget til erstatning for følgerne efter ulykkestilfældet den 13.08.2008."

Klageren har i klageskemaet underskrevet den 25/11 2009 bl.a. bemærket:

"Jeg kan ikke huske hvorfor jeg ikke skrev det på, men kan forstille mig at det ikke blev gjort eftersom det var så lang tid siden og at jeg ingen gener havde efter operationen, og derfor følte at mit knæ var 100% i orden. Jeg har haft nogle gener i mine knæ, efter utallige fodbold kampe, men alle er af lægerne blevet betragtet som alm. overbelastning, og ingen af dem har været af længere varighed. Jeg har uden nogle problemer udøvet en masse sport siden operationen tilbage i 1996 og frem til skaden d.13.08.2008."

Af journal af 15/9 2008 fra hospitalet fremgår bl.a.:

"31 årig mand der under fodbold medio august kommer til skade med venstre knæ.
Drejede på standbenet, hvorpå der lød et højt smæld. Nogen hævelse samme dag.
Da han for 10 år siden fik syet menisk i knæet var hans første tanke, at det var gået i stykker."

I journal af 22/11 2007 fra klagers læge hedder det bl.a.:

"2007-11-22
Har haft problemer med ve knæ de sidste mdr. Det er galt efter belastning - med smerter over mediale ledlinie. Låser ikke. Hæver ikke.
Kan ikke løbe mere - får ondt bagefter. Kan cykle.
Obj: Muskuløs. Ingen ansamling eller skurren. Ømhed over mediale ledlinie og smerter ved rotation på flekteret knæ.
Henv. til OKO."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at klageren underskrev forsikringsbegæringen den 7/3 2008, og at denne blev modtaget af selskabet den 9/4 2008.

Af de grunde, selskabet har anført, finder nævnet, at klageren ved forsikringens tegning har afgivet urigtige oplysninger.

Da nævnet efter det oplyste må lægge til grund, at selskabet alene ville have antaget forsikringen med den nævnte knæklausul, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2, har afvist at yde forsikringsdækning for den indtrådte knæskade.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson