854/10

Den 8. november 2010 blev i sag nr. 77.367:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets erstatningsopgørelse efter et anmeldt indbrudstyveri i december 2008.

Klageren har opgjort sit samlede krav til 207.883 kr. Selskabet har udbetalt 89.600 kr. i erstatning. Selskabet har afvist det resterede krav med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret, at han har krav på yderligere erstatning i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Nævnet har modtaget klagen fra klagerens advokat den 1/12 2009. I klagen til nævnet hedder det bl.a.:

"**PÅSTAND:**
Der nedlægges under nærværende klagesag følgende påstand

At indklagede, Alka Forsikring, tilpligtes til principalt at anerkende, at klager er dækningsberettiget i henhold til de som bilag … fremlagte forsikringsbetingelser for den forsikringsbegivenhed som indtraf den 23.12.2008, indbruddet i klagers lejlighed beliggende …

Indklagede, Alka Forsikring, tilpligtes i tilknytning hertil at anerkende, at klager under henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 7, får udbetalt yderligere erstatning svarende til kr. 118.283,-.

Subsidiært nedlægges der påstand om at indklagede, Alka Forsikring, tilpligtes at anerkende at skulle foretage erstatningsudbetaling med et mindre skønsmæssigt beløb, fastsat af Forsikringsankenævnet.

ANBRINGENDER
Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende

at klager i et rimeligt omfang har godtgjort at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, for de enkelte effekter oplistet i bilag …, enten i form af billedmateriale, vurderingserklæringer, fakturagrundlag eller skriftlige bekræftelser,

at indklagede, Alka Forsikring, som følge heraf er forpligtet til at foretage yderligere erstatningsudbetaling med henvisning til de til police nr. 1021380071 knyttede forsikringsbetingelser,

at det bør lægges til grund, at det under sagen fremlagte billedmateriale er optaget på klagers bopæl, … hvor enten klager eller dennes samlever eller de effekter optræder som der henvises til i bilag 10, jfr. herved punkt 1, 2, 3, 11, 12, 13, 14, 20, 26, 34 oplistede effekter,

at det hermed bør lægges til grund at klager i fornødent omfang har sandsynliggjort og dokumenteret grundlaget for kravet på yderligere forsikringsudbetaling."

Selskabet har i skrivelse af 13/1 2010 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og sin stillingtagen således:

"Klager anmeldte den 9. januar 2009 telefonisk, at han havde været udsat for indbrud i sit hjem den 23. december 2008.

Alka Forsikring rekvirerede samme dag taksator til besigtigelse og opgørelse af skaden.

Taksator foretog besigtigelse af klagers hjem den 6. februar 2009.

Af klagers liste over stjålne genstande fremgår det, at der var tale om et stort antal elektroniske genstande, ure, smykker og tøj. Kopi vedlagt.

Den forelagte dokumentation består dels i fakturaer/kvitteringer - for manges vedkommende udstedt til andre end klager - dels i fotos. Der er endvidere en del effekter der ikke er dokumentation for.

Alka Forsikrings skadekonsulent overtog sagen fra taksator og meddelte - efter samtaler med klager - ved brev af 11. marts 2009, at der med henvisning til den fremlagte dokumentation kunne udbetales en samlet skønsmæssig erstatning på 80.000 kr. Kopi vedlagt.

Efter telefonisk henvendelse fra klager den 18. marts 2009, hvor denne udtrykte sin utilfredshed med erstatningen for TV og surround anlæg og i den forbindelse fremsendte foto af emballagen til disse effekter, gennemgik selskabets skadekonsulent på ny sagen og accepterede ved brev af 27. marts 2009 at udbetale yderligere 9.000 kr. for disse effekter, således at den udbetalte erstatning svarede til klagers fulde krav. Desuden udbetaltes yderligere 600 kr. for PS3, da denne var købt med et tilhørende spil. Kopi vedlagt.

Klager havde på dette tidspunkt overdraget sagen til sin advokat, som ved brev af 25. marts 2009 havde bedt om at erstatningen udbetaltes til hans kontor samt adviserede selskabet om, at sagen ville blive indbragt for Ankenævnet for Forsikring. Kopi vedlagt.

Alka Forsikring har udbetalt en samlet erstatning på i alt 89.600,00 kr.

Ved brev af 5. oktober 2009 henvendte klagers advokat sig på ny til selskabet og bad om en specifikation af den udbetalte erstatning og adviserede selskabet om, at sagen ville blive indbragt for Ankenævnet for Forsikring. Kopi vedlagt.

Alka Forsikring fremsendte efterfølgende ved mail specifikation af den udbetalte erstatning. Kopi vedlagt.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for forsikring.

Af skadekonsulentens opgørelse sammenholdt med klagers kosterliste fremgår det, at 2/3 af de stjålne effekter er erstattet dels med de af klager krævede beløb dels med fradrag for alder og brug og efter de gældende afskrivningstabeller, jfr. betingelsernes afsnit 7.1.4.3.3.

Den resterende 1/3 af effekterne er der ikke udbetalt erstatning for grundet manglende dokumentation, da klager ikke har kunnet dokumentere genstandenes alder, art, stand eller købspris.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet og må med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1 kunne dokumentere/sandsynliggøre, at have haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.

Erstatning for TV Phillips 42" og tilhørende surround system er erstattet i henhold til klagers krav. Dokumentation er modtaget i form af privat erklæring fra en tidligere Leasy ansat som har solgt til en af klagers venner som har videresolgt til klager.

Gulvlysestage - kopi af en Piet Hein stage - oplyst købt af underbo, som har købt den af en privat person som har lavet den. Klagers krav på 6.000 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

Bærbar Apple Mac købt brugt af en ven som havde kontakt til K.M. Dokumenteret ved faktura udstedt til K.M. i 2006. Klagers krav på 7. 413 kr. er erstattet skønsmæssigt med 5.000 kr., idet der endvidere er taget hensyn til afskrivningsreglerne i betingelsernes afsnit 7.1.4.3.3.

Elektronik punkt 5 - 10, købt i 2005, 2006 og 2008 erstattet ud fra den af klager oplyste pris med fradrag for alder og brug i h.t. forsikringsbetingelsernes afsnit 7.1.4.3.3.

2 B&O CD holdere oplyst købt i juni 2006 - ingen dokumentation - klagers krav på 2.000 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

2 Beolab Højtalere købt brugt i 2004 sammen med et andet stereoanlæg - oplyst købt for 12.500 kr. - ingen dokumentation eller oplysninger om sælger eller omstændighederne ved købet. Klagers krav på 21.900 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

4. 77.367

Beocenter 2 musikanlæg købt brugt i 2006 for 14.500 kr. ingen dokumentation eller oplysninger om sælger eller omstændighederne ved købet. Klagers krav på 31.245 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

Fjernbetjening til ovennævnte købt samtidig - klagers krav på 1.000 kr. er afvist af ovenfor nævnte grunde.

For højtalere og musikanlæg af mærket B&O til et samlet krav på knap 55.000 kr. som må karakteriseres som forbrugsgoder i den dyre ende, er kravet til dokumentation skærpet og der må kræves dokumentation for, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespris er som anført.

Klager har anslået, at der var stjålet 130 -140 DVD film ('i hvert fald over 100') alle originale, købt gennem tiden forskellige steder, placeret på gulvet i stabler. Klagers krav på 28.000 kr. er erstattet skønsmæssigt med 14.000 kr. grundet manglende dokumentation.

15-20 X-Box spil - ligeledes et af klager anslået antal - forskellige titler. Klagers krav på 8.000 kr. er erstattet med skønsmæssigt 5.000 kr. grundet manglende dokumentation.

PS3 konsol med spil, Phillips Blender og Phillips kaffemaskine er erstattet til nypris i overensstemmelse med klagers krav.

11 stk. Global knive i forskellige størrelser. På foto ses 10 stk. Klagers krav på 9.000 kr. er erstattet med skønsmæssigt 6.000 kr.

Blandingsbatteri Damixa og 3 ruller tapet - klagers krav på 5.547,00 kr. er henvist til bygningsforsikringen.

2 herreure - købt i henholdsvis december 2007 og februar 2008. Klagers krav på 11.000 kr. er afvist, da der ikke foreligger den nødvendige dokumentation.

For uret af mærket Newton & Sons er fremlagt kopi af et CD cover og kopi af et garantikort, der giver 24 måneders garanti fra købsdatoen, garantikortet er imidlertid ikke udfyldt med hverken forhandler eller købsdato, hvilket må anses for besynderligt i forhold til brancheku-tyme i urmager- branchen.

For uret som angives som guldur af mærket Vanceur er fremlagt et foto, hvor uret ses i en kasse. Der kan ikke tydes mærke, model eller beskaffenhed af billedet. Der er ikke fremlagt dokumentation i form af kvittering, garanti eller andet som kan bekræfte lødighed, art og beskaffenhed.

Der foreligger ingen fotos hvor urene er i brug.

For genstande som de ovennævnte 2 ure stilles der lidt større krav til forsikringstagers bevis for/sandsynliggørelse af dels at have været i besiddelse af genstandene på gerningstidspunktet, dels genstandens art, alder og beskaffenhed. Selskabet finder ikke, at klager har dokumenteret de to ure tilstrækkeligt til at der kan udbetales erstatning.

Arvet fingerring - 14 karat med diamant - foto - er erstattet skønsmæssigt med 4.000 kr.

Halskæde med vedhæng købt af eks-kæreste i november 2008 - kvittering udstedt til M.E. Er erstattet i overensstemmelse med klagers krav på 2.850,00 kr.

Ankerkæde - 14 karat - 58 cm. købt brugt privat - ingen oplysninger om sælger eller omstændighederne ved købet. Vurdering ud fra klagers oplysning foretaget af 'Perlen'. Klagers krav på 28.500,00 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

Louis Vuitton kortholder - kvittering til M.E. på køb i november 2008 - er erstattet i overensstemmelse med klagers krav.

35 - 40 parfumer (nogle brugte og nogle nye) samt hud- og kropsplejeprodukter. Ingen dokumentation. Klagers krav på 19.000 kr. er erstattet skønsmæssigt med 10.000 kr.

2 skudsikre veste - kvittering - er erstattet i overensstemmelse med klagers krav.

Kontanter - 8.500,00 kr. - forevist taksator hævebilag - er erstattet i overensstemmelse med klagers krav.

Hugo Boss jakkesæt købt i oktober 2004. Ingen dokumentation (foto senere fremsendt). Klagers krav på 5.000 kr. er erstattet efter fradrag for alder og brug med 3.000 kr.

Canadian Goose jakke - købet af kammerat fra USA - ingen dokumentation (alene kopi af reklame-label for mærket Canadian Goose) eller yderligere oplysninger om købet - klagers krav på 5.500 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

Bertoni jakkesæt købt i maj 2008 - kvittering - er erstattet i overensstemmelse med klagers krav.

Artichoke lampe - kopi af koglen. Købt privat ultimo 2005 - købt af 'en som laver dem' - ingen dokumentation eller oplysninger om sælger i øvrigt - klagers krav på 3.000 kr. er afvist grundet manglende dokumentation.

2 fletkurve erstattet i overensstemmelse med klagers krav.

Som nævnt fremgår det af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1, at man for at få erstatning må kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.

Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af hvad der købes og hvad prisen er. Fotos accepteres som supplement.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav risikerer man, at Alka kan afvise kravet eller fastsætte en skønsmæssig erstatning.

De modtagne kvitteringer er for en stor dels vedkommende kopier af fakturaer i andre personers navne. Personer som har solgt genstandene videre til en person som igen har solgt videre til klager. Der foreligger i den forbindelse ingen private overdragelseserklæringer med angivelse af genstanden eller prisen.

For de dyreste enkeltgenstande foreligger ingen form for dokumentation.

> Vi finder med henvisning til ovennævnte gennemgang, at klager er blevet kompenseret til fulde i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser og praksis og vi må således fastholde, at der ikke kan udbetales yderligere erstatning i forbindelse med det anmeldte tyveri på klagers bopæl."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder diverse fotos.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har krav på yderligere erstatning. På det foreliggende grundlag kan nævnet således ikke kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

Dette er ikke ensbetydende med, at en nærmere bevisførelse ved en domstol vedrørende sagens faktiske omstændigheder ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med det anførte forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann