853/10

Den 18. oktober 2010 blev i sag nr. 77.432:

xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit tidligere arbejde har tegnet en arbejdsmarkedspensionsordning i PensionDanmark, klager ved sit fagforbund over, at selskabet har afvist at udbetale supplerende førtidspension fra 1/8 2009, hvor han blev tilkendt førtidspension.

Selskabet har afvist at imødekomme klagerens krav med henvisning til, at klageren var overgået til hvilende medlemskab før tilkendelsen af offentlig førtidspension og dermed ikke længere havde en forsikringsdækning ved førtidspensionering.

Den tegnede forsikring giver i medfør af § 20 stk. 1, ret til supplerende førtidspension ved tilkendelse af offentlig førtidspension. I medfør af § 20, stk. 2, 2. punktum, kræves desuden, at klageren ikke forinden tilkendelse af førtidspension er overgået til hvilende medlemskab.

Klageren, der er født i 1963 og oprindeligt uddannet automekaniker, men igennem de seneste mange år har arbejdet som lastbilchauffør, var den 4/7 2007 udsat for en alvorlig arbejdsulykke, hvorved han pådrog sig hoved- og ansigtstraume og nakke-/rygforvridning. Han udviklede desuden efterfølgende PTSD.

I kommunalt regi blev det vurderet, at hans erhvervsevne var reduceret til det ubetydelige, og han blev derfor bevilget førtidspension pr. 1/8 2009.

Ved skrivelse af 26/11 2007 til klageren har selskabet orienteret om, at indbetalingerne til pensionen er stoppet. Det fremgik bl.a.:

"**Betalingerne til din pension er stoppet**
Vi skriver til dig, fordi betalingerne til din pension er stoppet. Det har betydning for, hvordan du er sikret gennem din pensionsordning.
Den sidste betaling er fra [arbejdsgiveren] for perioden fra den 1. juli 2007 til den 31. juli 2007.

Det behøver du ikke at gøre
Du skal ikke fortælle os, hvorfor der ikke bliver betalt til din pension. F.eks. skal vi ikke vide, hvis du er på orlov, er sygemeldt eller er stoppet med at arbejde hos [arbejdsgiveren].

Dine muligheder
Du har nogle muligheder, vi gerne vil gøre dig opmærksom på:

- **Dine forsikringer fortsætter til den 1. august 2008**
  Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. Du kan vælge at stoppe dine forsikringer nu.

  Gå ind på www.pension.dkidinegenpension eller brug vedlagte svarkupon.

- **Hvis du stadig er ansat hos [arbejdsgiveren]**
  Din arbejdsgiver mangler muligvis at betale pension for de sidste måneder.

  Du skal kontakte din arbejdsgiver eller din lokale fagforening.

- **Du kan flytte din pensionsopsparing**
  Hvis du har fået nyt job, hvor der bliver indbetalt til en anden pensionsordning, kan du flytte din opsparing til dit nye pensionsselskab."

Ved skrivelse af 24/9 2008 har selskabet orienteret klageren om, at det er 10 måneder siden, der sidst har været betalt til pensionsordningen, hvorfor forsikringerne stoppede den 1/8 2008. Det blev endvidere oplyst, at klageren selv kunne indbetale til forsikringerne, så de kunne fortsætte.

Over for selskabet anmodede klageren om supplerende førtidspension ved ansøgning af 11/9 2009.

Selskabet har som svar herpå ved skrivelse af 5/11 2009 afvist anmodningen med henvisning til, at han skulle have været tilkendt førtidspension før overgangen til hvilende medlemskab den 1/8 2008, hvilket ikke var tilfældet.

Klagerens fagforbund indtrådte herefter i sagen og har i skrivelse til selskabet af 12/11 2009 bl.a. anført, at klageren på tidspunktet for hvilende medlemskab var ude i en social nedtur og kunne intet erindre om at skulle have modtaget oplysning fra selskabet om, at han ville overgå til hvilende medlemskab. Han er herunder flyttet grundet brudt forhold med 4 fællesbørn i maj 1/5 2008, hvorfor han muligvis slet ikke har modtaget brevet fra selskabet.

Selskabet har som svar herpå i skrivelse af 26/11 2009 fastholdt sin afgørelse, idet det er anført, at breve til medlemmerne altid sendes til den aktuelle folkeregisteradresse, ligesom klageren angiveligt havde haft flere muligheder for at rette henvendelse til selskabet.

Over for nævnet har forbundet herefter indbragt klage den 8/12 2009 med krav om, at klageren tilkendes supplerende førtidspension og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Efter alvorlig arbejdsulykke den 4. juli 2007 havde [klageren] det dårligt i meget lang tid. I efteråret 2007 var han i lægeordineret behandling og var meget påvirket både fysisk og psykisk.
> I efteråret 2008 henvises han til …, hvor han er i behandling og hvor han på et tidspunkt betegnes som selvmordstruet.
> …
> Psykolog betegner [klagerens] situation som en posttraumatisk belastningsreaktion med alt hvad det indebærer af mistet livsgrundlag.
>
> Og det er netop på disse tidspunkter at Pension Danmark oplyser at have sendt breve til [klageren] om pension."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/2 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Forsikringsbetingelsernes § 20, stk. 2 fastslår, at man ikke må være overgået til hvilende medlemskab ved tilkendelse af offentlig førtidspension som betingelse for at være berettiget til udbetaling af supplerende førtidspension.
>
> Ved breve af henholdsvis 26. november 2007 og 24. september 2008 … oplyste Pension-Danmark klageren om, at hans forsikringsdækninger ville ophøre pr. 1. august 2008. Samti-

dig blev der oplyst om mulighederne for at beholde forsikringsdækninger, herunder ved eksempelvis at indgå aftale om selvbetaler.

I foråret 2008 fremsendte vi pensionsoversigt for 2008, hvoraf det fremgik, at forsikringsdækningerne ville ophøre pr. 1. august 2008. Ligeledes i foråret 2009 fremsendte vi pensionsoversigt for 2009, hvoraf det fremgik, at klageren var hvilende medlem, og at forsikringsdækningerne var stoppet.
…
Af denne grund må PensionDanmark fastholde, at klageren ikke er berettiget til udbetaling af supplerende førtidspension."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring**

Stk. 1. Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring kan udbetales/ydes ved tilkendelse af offentlig førtidspension.

Retten til supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring træder i kraft, hvis forsikringstageren efter forsikringens ikrafttræden, jf. dog § 2, stk. 4, får tilkendt offentlig førtidspension i henhold til lov om social pension § 16.

Stk. 2. …
Supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring tilkendes heller ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for tilkendelse af offentlig førtidspension er overgået til hvilende medlemskab, får udbetalt alderspension, hvis medlemskabet er ophørt, eller hvis forsikringstageren er omfattet af § 2, stk. 4."

Nævnet udtaler:

Klageren var sygemeldt på grund af en alvorlig personskade, da betalingerne fra hans arbejdsgiver til hans pensionsordning stoppede.

Det er i en sådan situation klart bedst for en forsikringstager selv at fortsætte med at betale til pensionsordningen, da forsikringstageren ellers ikke vil få nogen udbetaling fra sin pensionsordning, hvis vedkommende ikke bliver rask, men bliver tilkendt offentlig førtidspension.

Klager blev i selskabets første henvendelse gjort opmærksom på, at betalingerne til

hans pension var stoppet, og at han ville få et nyt brev, inden hans forsikringer stoppede.

I selskabets anden henvendelse fik klageren oplyst, at han ikke behøvede at fortælle selskabet, om han var f.eks. sygemeldt. Han fik endvidere tre valgmuligheder, herunder at han kunne vælge selv at betale til sin pensionsordning, hvorved hans forsikringer ville fortsætte. Han skulle i så fald ringe til selskabet.

Klageren kontaktede ikke selskabet, og hans forsikringsdækning for invaliditet ophørte derfor.

Nævnet finder, at det er et principielt spørgsmål, om et selskab har en forpligtelse til tydeligt at gøre opmærksom på, at en forsikringstager, der er sygemeldt på grund af en invaliditet opstået, mens forsikringen er i kraft, ikke har nogen pensionsdækning, hvis denne senere tilkendes offentlig førtidspension, og at forsikringstageren derfor udsætter sig for risikoen for manglende dækning, hvis betalingen ikke fortsættes. Det kan i den forbindelse overvejes, om selskabet endda bør gøre sikrede opmærksom på, at denne bør opretholde dækningen, hvis det på nogen måde er muligt. En sådan problemstilling har ikke bare betydning i den konkrete sag, men også for andre selskaber og andre forsikringstagere, og domstolene bør derfor afgøre spørgsmålet.

Nævnet afstår derfor i medfør af vedtægternes § 4 fra at behandle sagen.

Herefter

b e s t e m m e s:

Nævnet kan ikke behandle sagen.

Marianne Højgaard Pedersen
formand