853/10

Den 18. oktober 2010 blev i sag nr. 77.439:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at anerkende en anmeldt skade som et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at anerkende den anmeldte skulderskade som sket ved et ulykkestilfælde, idet skaden derimod skyldes en voldsom muskelsammentrækning/kramper.

Klageren har i sin skadeanmeldelse af 2/1 2009 bl.a. anført:

"Hvornår skete skaden (Dato og klokken): 14.12.08 ca. kl. 08

Beskadigelse
Hvilken beskadigelse pådrog tilskadekomne sig: højre skulder brækket, hjernerystelse.
…
Hvorledes skete ulykkestilfældet (omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet udførligt, så det klart fremgår, hvordan det gik for sig): Faldt om uden varsel, krampeanfald. Brud mv. pådraget ved faldet.
…
Andre oplysninger
Har du andre oplysninger til anmeldelsen?: Har dagligt haft et øget alkoholforbrug, igennem de foregående to måneder.
Abstinenser kan iflg. lægerne have været årsag til krampeanfaldet."

Selskabet indhentede på baggrund af anmeldelsen sygehusjournalerne. Det fremgik bl.a. heraf:

"**14.12.08 - indlæggelse:**
Pt. indlægges via Falck efter krampetilfælde i hjemmet.

…
Tidligere sygdomme: Juni 2008 … sgh., indlagt med 1. gangs krampetilfælde, kastede her frisk blod op. Pt. fik foretaget gastroskopi i narkose. Havde ligeledes melæna. Pt. fik foretaget eeg, men mener. ikke, at have fået foretaget en skanning. Der er lidt usikkerhed omkring svarene.
…
Aktuelt:
I går aftes havde pt. med hustru været i byen og havde drukket 4 genstande alkohol, havde svært ved at sove i nat og lå vågen det meste af natten. Sov kun 1 time, havde nogen fryse- og svedeture. Her til morgen havde pt. et krampeanfald, det varede 3 min. Pt. husker ingen forvarsel, der var postdigtal fase. Der var læbe- og tungebid hø.sidigt. Var ophørt med kramper da Falck ankom, pt. var vågen og orienteret i tid, sted og egne data da han ankom til afd, havde dog ømhed i ryggen. Kort efter ankomsten kaster pt. voldsomt op, explosive opkastninger af blod.
…
Under journaloptagelse kramper pt. igen, dette bliver pt.s 3. krampetilfælde, tonisk/klonisk varende ca. 1 min. Pt. får nasalt ilt 10 liter, har efterfølgende postdigtal fase på ca. 40 min., der gives

rp. i.v. Orfiril 1000 mg

efter aftale med bagvagt IM. Under selve krampeanfaldet høres 3 knæk fra højre skulderregion, efterfølgende har pt. kraftige smerter her.
…
Pt. er svulmet op i den højre side af munden og tungen, der ses tungebid på højre tungerand samt læbebid på underlæben. Pt. er meget hævet over højre del af ansigtet, hvor han har slået ansigtet ned mod et marmorbord, der er smerte ved palpation. Uvula er midtstillet, der er ikke tegn til svælgparese eller ganesejlsparese.
Ikke nakkerygstivhed.
OE: pt. kan efter sidste krampeanfald ikke bevæge højre OE pga. kraftige smerter i skulderregionen. På ve. side er der normal kraft og normal sensibilitetsforhold.
…
Rtg. af højre skulder: viser nær Neer type IV 2-fragments fraktur med post. luksation.
…
Der foreligger svar på CT-skanning af cerebrum, der er normale ventrikler og sulci og ingen tegn til infarkter, blødning eller rumopfyldende processer. CT-skanning af ansigtsskelettet og kraniet viser bløddelshævelse over højre parotisregion, men ingen tegn på fraktur.
Rtg. af højre skulderled viser fraktur med af sprængning af mediale 1/3 af caput humeri, formentlig har skulderen været sublukseret i forbindelse med den voldsomme muskelkontraktion. Billederne er set af ortopædkir. forvagt der har kontaktet ortopædkir. på … Sygehus, disse vil se pt. når denne ankommer. Hustruen er ankommet og har tilføjelse til anamnesen, hvor hun fortæller, at pt. har haft et stigende alkoholforbrug over de sidste par år og har nu dgl. et meget stort alkoholforbrug, hun er ikke sikker på, hvor stort det er, derfor kan der sandsynligvis være tale om abstinenskramper, der gives Fenemal 100 mg i.v.
…
19.02.2009 Ambulant kontrol
Patienten har været anfaldsfri siden episoden 14.12.08.
Både anfald 01.06.08 og de 2 anfald 14.12.08 drejer sig helt klart om abstinens krampeanfald. Han havde haft problemer på arbejdspladsen og inden det første anfald, havde han drukket tæt på en messe og havde stoppet fra en dag til en anden. Han havde også drukket tæt ved årsskiftet 2005 til 2006 - 2 dage inden 'kold tyrker' og havde abstinenser, men ingen kramper.
Op til den aktuelle episode 14.12.08 havde han også opbygget et stort alkoholforbrug og var holdt fra en dag til en anden.

Han har nu erkendt, at han indimellem kan have alkoholproblemer og er gået i antabusbehandling.
…
AFSLUTTES herfra
- under diagnosen alkohol abstinenskramper."

Røntgenafdelingen på hospitalet har vedrørende frakturen i skulderen anført:

"Knæk i skulderen i forbindelse med krampeanfald.

Røntgen af højre skulderled
viser fraktur med afsprængning af mediale tredjedel af caput humeri. Formentlig har skulderen været sublukseret i forbindelse med en voldsom muskelkontraktion."

Ved skrivelse af 20/2 2009 har selskabet afvist at anerkende skaden som dækningsberettigende over den tegnede forsikring med henvisning til, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.

Klageren har i skrivelse af 23/2 2009 til selskabet besværet sig over beslutningen, idet det angiveligt af skadeanmeldelsen fremgik, at bruddet på skulderen skete i forbindelse med faldet på badeværelset i hjemmet.

Selskabet har i skrivelse af 26/3 2009 til klageren fastholdt sin afgørelse med henvisning til sygehusets journal, hvoraf det fremgik, at der formentlig var tale om abstinenskramper, og at han sandsynligvis havde sublukseret skulderen i forbindelse med voldsom muskelsammentrækning. På baggrund heraf var det selskabets opfattelse, at skulderskaden var sket på grund af sygdom og derfor ikke et ulykkestilfælde.

Selskabet foranledigede klageren undersøgt af speciallæge i ortopædisk kirurgi, der i erklæring af 8/6 2009 bl.a. har anført:

"Det drejer sig om en mand, som efter et længerevarende alkoholmisbrug falder i eget hjem og slår hovedet imod et marmorbord. Kramper enten efterfølgende eller også er det kramper der foranlediger faldet, dette ikke afklaret.
Indlægges Neurologisk Afdeling hvor han kramper yderligere 3 gange, og her konstateres en bagre luksation med fraktur af højre skulder.
Journalskrivende læge opfatter frakturluksationen som opstået under anfaldet under journalskrivelsen.
Efterfølgende rehabiliteres patienten med hensyn til sit alkoholmisbrug, og han får osteosynteret og reponeret sin højre skulder.
…

> Det er for mig umuligt at afgøre om han initielt krampede for at efterfølgende falde, eller om han faldt først og slog hovedet mod marmorbord, hvilket efterfølgende så udløste et krampeanfald."

Selskabet har i skrivelse af 9/7 2009 fastholdt sin afgørelse med henvisning til røntgenbeskrivelsen.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og har i klage til nævnet af 9/12 2009 nedlagt påstand om, at selskabet udbetaler én eller anden form for erstatning, eller at parterne alternativt indgår forlig. Til støtte for sit krav har klageren bl.a. anført, at grunden til skaden i skulderen ikke er fastslået med sikkerhed af lægerne.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 4/1 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "På baggrund af oplysningerne i sagen, ser vi ingen grund til at ændre vores afgørelse.
>
> Vi fastholder derfor, at den anmeldte lidelse i højre skulder ikke er opstået i forbindelse med et ulykkestilfælde, men skyldes en voldsom muskelsammentrækning/kramper."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Forsikringen giver ret til udbetaling ved en invaliditetsgrad på mindst 5%. Invaliditetsgraden fastsættes, så snart de endelige følger kan bestemmes, dog senest 3 år efter ulykkestilfældet.
> …
> Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.
> …
> Undtaget fra dækning er enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler klageren at sandsynliggøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen - herunder alt foreliggende lægeligt materiale - finder nævnet det mest sandsynligt, at klagerens skulderskade er sket som angivet af den journalførende læge, dvs. under et af krampeanfaldene, hvor der høres knæk, og hvor der efterfølgende opstår stærke smerter i skulderregionen. Med henvisning hertil finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at skaden i skulderen ikke er sket ved et ulykkestilfælde som defineret i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand