853/10

Den 18. oktober 2010 blev i sag nr. 77.459:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bådforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af forsvinden af klagerens båd, en Mariah Sx18, glasfiber, årgang 2006.

Selskabet har afvist at erstatte den forsvundne båd med henvisning til, at det ifølge policen er et krav, at båden efter hver sejlads bliver taget hjem. Selskabet har endvidere henvist til, at en søkyndig person skulle have opholdt sig i båden natten over.

Klageren har uddybende om hændelsesforløbet anført:

> "Tirsdag d. 10.09.2009 kørte jeg båden til S. havn kl. 9.30.
> Derefter sejlede jeg til … strand og sejlede rundt i det gode vejr. Efter endt sejlads lagde jeg båden til anker, hvor jeg derefter tog op og spiste aftensmad i min campingvogn.
>
> 22.00 går jeg en tur med min hund ved stranden og ser min båd ligger der. Men næste morgen d. 11.9.2009 kl. 10.15 lufter jeg hunden og opdager, at min båd er væk og ringer herefter til politiet for at efterlyse den."

Selskabet har i skrivelse til klageren af 23/9 2009 afvist dækning med henvisning til, at der ikke er dækning for både, som forlades og ligger for svaj/forankret ved åben kyst.

Over for nævnet har klageren indgivet klage den 11/12 2009 med påstand om dækning for den forsvundne båd og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Forsikringen og jeg er meget uenig fordi jeg har fået rabat på min police fordi at min båd ikke ligger i havn fast men hjemtages efter hver sejlads. Så sagen er den at jeg sejler fra … fjord og ud til … strand hvor jeg har campingvogn/plads, der bruger næsten alt mit brændstof så jeg beslutter at fortøje båden til en meget stor beton klods (som er beregnet til fortøjning af både) og går op til min campingvogn hvor min familie er. Vi beslutter os for at vente med at hente brændstof til næste dag og overnatte i campingvognen fordi at det er alt for mørkt/uansvarligt til at sejle hjem på det tidspunkt. Næste morgen er min båd væk. Og så mener Topdanmark at de ikke skal dække min båd. Det er jeg meget uenig med dem om for det kan jo ikke være rigtig at mand tegner en forsikring på en båd og så må den ikke ligge i vandet en til to dage hvis mand har lyst at sejle væk en dag eller weekend (hvad er formålet så med en båd) og i det at mand sejler ned til en campingplads for at hygge sig med venner og familie også stopper mand med at sejle pga. mørke/ mangel på brændstof og vil forsætte næste dag så er sejladsen heller ikke end."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 29/12 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det er en betingelse for forsikringens gyldighed, at båden efter endt sejlads bliver taget med hjem og opbevaret i carport/garage eller have. Forsikringstager havde over for Topdanmark fortalt at båden stod på trailer og altid blev taget med hjem efter hver sejlads, hvorfor der også blev givet en rabat på 30 % på præmien.
>
> Forsikringstager anmeldte telefonisk den 14. september 2009, at båden, der havde henligget ved den åbne kyst ved … Strand var væk. Topdanmark afviste dækning med brev dateret den 14. september 2009.
>
> Forsikringstager eller en anden søkyndig person skulle have opholde sig i båden natten over for at være dækket. Ifølge det oplyste blev båden først dagen efter sejlet til havnen hvor trailer stod. Stedet hvor det er oplyst at båden var forankret, er ud til åben kyst uden anden læ fra sydlig vindretning. Området er ikke en godkendt svajeplads, hvorfor det er et krav, at der er en søkyndig person ombord og båden må ikke forlades. Båden er måske ikke stjålet, men kan være drevet væk på grund af, at ankergrejet ikke har været tilstrækkeligt.
>
> Topdanmark har afvist dækning ud fra to ovennævnte forhold."

Af policen fremgår bl.a.:

> "Det er en betingelse for forsikringens gyldighed, at båden efter endt sejlads bliver taget med hjem og opbevaret i carport/garage eller have."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3 Sejladstid og godkendelse af havne og svajpladser**
> Forsikringen dækker for sejlads i tiden 1. april til 15. november.
> …
> Forsikringen dækker dog ikke - selv om sejladstiden er udvidet - hvis båden ligger i vandet uden for havn og uden søkyndigt mandskab om bord i tiden 16. september til og med 31. marts. Ved en havn forstås et havnebassin med læmoler der beskytter båden mod sø og

vind hele året, eller et beskyttet farvandsområde der er godkendt af Topdanmark som havn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at sejladsen har fundet sted før den 16/9, hvor der gælder særlige regler, når bådene ligger i vandet uden for havn.

Ifølge klageren blev båden stjålet, mens den under en sejltur, der strakte sig over to dage, lå for anker ud for kysten.

Den gengivne klausul i policen stiller særlige krav om opbevaring af båden efter endt sejlads.

Nævnet finder at måtte give klageren ret i, at "endt sejlads" i forbindelse med en bådforsikring naturligt må forstås som et krav om særlig opbevaring efter en afsluttet sejltur, der i sagens natur kan være af flere dages varighed.

Nævnet finder herefter - henset til at sejladsen ikke kunne anses for endt på tyveritidspunktet - at selskabet har været uberettiget til at afvise forsikringsdækning med henvisning til den påberåbte klausul.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal ved sin videre behandling af sagen anerkende, at klausulen i policen om opbevaring af båden ikke kan påberåbes, og yde klageren erstatning i overensstemmelse hermed med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
formand