855/10

Den 15. november 2010 blev i sag nr. 77.552:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tillæg til Familiens Basisforsikring har haft rejseforsikring - verden i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække medicinudgifter mv. i forbindelse med hans og datterens sygdom og undersøgelser under en rejse til Algeriet i perioden 24/6 - 24/7 2009.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke giver dækning for rejser, der er længere end 30 sammenhængende dage, ligesom selskabet har opsagt forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren har indsendt 4 anmeldelser vedrørende konsultationer, behandling og medicinudgifter henholdsvis den 27/6, 29/6, 4/7 og 20/7 2009.

Ved skrivelse af 27/8 2009 har selskabet afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at rejsen har varet mere end 30 dage. Selskabet har i den forbindelse henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 2.3. Selskabet opsagde samtidig rejseforsikringen med ophør den 11/9 2009 på baggrund af en gennemgang af forsikringsforholdet og opfordrede klageren til at drage omsorg for at tegne ny rejseforsikring i andet selskab.

Over for nævnet har klageren indsendt klage den 2/2 2010 med påstand om, at selskabet bliver pålagt at yde erstatning for hans udgifter i forbindelse med hans og datterens sygdom. Klageren besværer sig endvidere over, at selskabet har opsagt forsikringen som sket.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 25/2 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ved skadeanmeldelser (4 stk.) modtaget den 27. august 2009 har vores forsikringstager oplyst rejsens varighed til at være i perioden 24. juni 2009 til 26. juli 2009.
>
> Selskabet har i den anledning afvist forsikringstagerens krav vedrørende lægebehandling og køb af medicin, idet forsikringen ikke dækker rejser af en varighed over 30 sammenhængende dage, jfr. betingelsernes pkt. 2.3.
>
> Det fremgår imidlertid af forsikringstagerens klage/skrivelse til nævnet af den 3. januar 2010, at perioden for rejsen var fra den 24. juni 2009 til den 24. juli 2009. Som dokumentation for ud og hjemrejse henviser forsikringstageren til den elektroniske flybillet, hvoraf det fremgår, at forsikringstageren er udrejst fra … den 24. juni 2009 kl. 17.45 og hjemrejst til … den 24. juli 2009 med adkomst kl. 16.45.
>
> Uagtet forsikringstagerens nye oplysninger om ud og hjemrejse vil rejsens varighed under alle omstændigheder og som et minimum udgøre 32 sammenhængende dage.
>
> Vi skal i den anledning henlede nævnets opmærksomhed på forsikringstagerens elektroniske billet, hvorpå forsikringstageren med håndskrift har skrevet, at han er kørt med bil fra … - … - ... Rejsens varighed er fra det tidspunkt, hvor forsikringstageren påbegynder sin rejse fra … med kørsel til … til forsikringstagerens hjemkomst til bopælen i Danmark. Selskabet har således aldrig modtaget de præcise oplysninger om ud- og hjemrejsedato, men kan alligevel lægge til grund for afvisning, at rejsens varighed overstiger 30 sammenhængende dage.
>
> Med hensyn til selskabets opsigelse af forsikringstagerens rejseforsikring fremgår det af rejseforsikringsbetingelserne pkt. 1, at forsikringsbetingelserne for familie-/indboforsikring gælder i det omfang, disse ikke er fraveget ved følgende forsikringsbetingelser.
>
> Det fremgår således af selskabets første afvisningsskrivelse af 27. august 2009, at forsikringen er opsagt i henhold til forsikringstagerens Familiens Basisforsikring pkt. 17.2, med virkning 14 dage fra sagens afvisning og afslutning. Det er således selskabets opfattelse, at opsigelsen af forsikringstagerens rejseforsikring er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne."

Af rejseforsikringens betingelser fremgår bl.a.:

> "**2.3 Forsikringens dækningsperiode**
> Forsikringen, inkl. tilvalgsdækningerne afbestilling afsnit 5 og udvidet skirejse afsnit 6, dækker rejser af en varighed af højst 30 sammenhængende dage. Forsikringen træder i kraft for den enkelte rejse, når sikrede forlader sin bopæl for at påbegynde rejsen og ophører ved hjemkomsten til bopælen. Det vil sige, at eventuelle dækningsberettigede

hændelser skal være indtruffet indenfor de 30 sammenhængende dage, som rejsen højst må vare."

Af familieforsikringens betingelser fremgår bl.a.:

"**17 Forsikringens varighed og opsigelse**

…

17.2 Efter enhver anmeldt skade er såvel forsikringstageren som selskabet indtil 14 dage efter erstatningens betaling eller efter afvisning af skaden berettiget til at ophæve forsikringen med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne for verdensrejsedækningen omfatter dækningen "… rejser af en varighed af højst 30 sammenhængende dage". Selv om nævnet lægger til grund, at rejsen har været foretaget i tidsrummet 24/6 - 24/7 2009, udgør dette tidsrum mere end 30 dage. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Selskabet har med hjemmel i forsikringsbetingelserne opsagt rejseforsikringen den 27/8 2009 med ophør den 11/9 2009. Nævnet kan ikke pålægge selskabet at undlade at gøre brug af denne ret til opsigelse af forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen