855/10

Den 15. november 2010 blev i sag nr. 77.568:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx xxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over den af selskabet udbetalte totalskadeerstatning for hans bil.

Klagerens bil af mærket Opel Zafira 2,2, årgang 2003, blev stjålet den 9/11 2009. Selskabet har tilbudt en erstatning på 61.000 kr. for bilen.

I klageskrivelsen til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "Jeg mener, at erstatningssummen skal opgøres med udgangspunkt i det konkrete tab (en bil helt magen til den stjålne). Værdien af bilen mener jeg, at jeg har opgjort på fuldstændig objektiv basis (se vedlagte bilag).
> Topdanmark vil ikke acceptere denne værdi af bilen, men fastsætter deres erstatning på grundlag af en beregning på www.bilpriser.dk. Der tager således ikke højde for de specielle forhold omkring den stjålne bil."

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet ved skrivelse til nævnet af 9/2 2010 fremsendt tilbud om forligsmæssigt at erstatte bilen med 63.000 kr. Af selskabets skrivelse fremgår bl.a.:

> "Der er i forbindelse med fastsættelsen af erstatningen opstået uenighed omkring køretøjets værdi. På baggrund af en markedsundersøgelse har vores taksator fastsat bilens værdi til 61.000 inkl. moms og levering.
>
> Bilen er imidlertid kommet til veje med en mindre skade d. 27. januar 2010 og står nu hos Opel forhandleren T.

Klager har ønsket Ankenævnets afgørelse i stedet for et syn og skøn, og da køretøjet er kommet til veje i mellemtiden, har vi bedt Opel forhandleren T. se bort fra skaden og vurdere bilen.

Bilen er vurderet til at være i fin stand, kilometer og alder taget i betragtning og T. har fastsat en udsalgspris hos dem til 59.900 inkl. moms plus levering.

Vi skal derfor være indforstået med at tilbyde klager beløbet incl. levering eller i alt 63.000 kr. i et forlig, hvorfor jeg beder Ankenævnet meddele os, om klager accepterer et sådan forlig."

Klageren har dog afvist dette tilbud og har ved skrivelse af 15/2 2010 herved bl.a. bemærket:

"Jeg kan ***ikke*** acceptere Topdanmarks tilbud lydende på en forhøjelse af erstatningen fra kr. 61.000 til kr. 63.000. Tilbuddet nærmere sig på ingen måde den erstatningssum, som jeg tidligere har opgjort i forbindelse med indsendelse af klagen til Ankenævnet.

Bilen er nu ultimo januar 2010 kommet til veje igen, og Topdanmark har anmodet T. om en salgsvurdering af bilen og har herefter fastsat et nyt erstatningstilbud på grundlag heraf.

Jeg har herefter anmodet M. Biler A/S … om en vurdering af bilen på ***tyveritidspunktet.*** M. Biler A/S vurderer her bilen til kr. 68.000 plus levering kr. 3.500, i alt kr. 71.500. Bekræftelse af denne oplysning kan indhentes hos P.E.K. på telefon …

Det bemærkes i øvrigt, at det stadig ikke har været muligt at finde en tilsvarende bil til salg på nettet, og erstatningen bør derfor efter min opfattelse fastsættes til ***det konkrete tab på kr. 77.000,*** som jeg tidligere har opgjort i forbindelse med indsendelse af sagen til Ankenævnet."

Ved skrivelse af 24/2 2010 til nævnet har selskabet hertil anført, at det fremsatte forligstilbud herefter er bortfaldet, og at det oprindelige tilbud på 61.000 kr. herefter atter er gældende, idet selskabet henviser til den af selskabet tidligere udførte markedsundersøgelse.

Ved opgørelse af 17/12 2009 fremsendt til selskabet har klageren nærmere redegjort for sit erstatningskrav som følger:

"Jeg takker for Deres udlæg på kr. 53.000 som erstatning for den stjålne bil.

Jeg kan ikke acceptere denne erstatning, som ligger langt fra det tab, som tyveriet har medført.

Dette kan anskueliggøres som følger:

Lignende model/årgang fundet på nettet	kr. 50.000
Hertil skal lægges følgende for at få en bil svarende til den stjålne:	

3. 77.568

Leveringsomkostninger	kr. 3.500
Undervognsbehandling	kr. 4.500
Aftageligt træk	kr. 6.000
Originale Opel alufælge, vinter- og comfortpakke	kr. 10.000
Tillæg for farven Black Sapphire (den fundne bil er blå)	kr. 3.000
Pris for tilsvarende bil	kr. 77.000

Den stjålne bil har fra ny som følge af ekstraudstyr kostet kr. 20.000 mere end bilen, der er fundet på nettet.

Der er kort før bilen bliver stjålet brugt kr. 18.000 på bilen til bl.a. undervognsbehandling og aftageligt træk. Planen var at beholde bilen i yderligere 5 år.

Den beregnede pris må være minimumsprisen for bilen.

Prisen kunne også beregnes således: Samlet anskaffelsessum kr. 195.000 - afskrivning 115.000 (svarende til 1 kr. pr. km) = kr. 80.000."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**29 Hvordan bliver skaderne erstattet?**
…
B Kontanterstatning
…
Erstatningen bliver fastsat til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Selskabet har til nævnet oplyst, at en bilforhandler - der sælger biler af samme mærke som klagerens - efter at bilen blev fundet, på baggrund af en besigtigelse af bilen har vurderet udsalgsprisen til 59.500 kr. med tillæg af leveringsomkostninger på 3.500 kr. På denne baggrund finder nævnet, at selskabet skal erstatte bilen med 63.000 kr.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at værdien af bilen på tyveritidspunktet har oversteget dette beløb.

4. 77.568

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet Topdanmark Forsikring A/S, skal erstatte klagerens bil med 63.000 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen