855/10

Den 15. november 2010 blev i sag nr. 77.598:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at dække en anmeldt skade på en computer.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 7/1 2010, fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg medbragte min bærbare computer som håndbagage. Skærmen på min computer var blevet ødelagt, da jeg tog min computer frem efter rejsen.

Alka vil ikke dække skaden, da de ikke betegner det som rejsegods. Der står dog ingen steder i forsikringsbetingelserne, hvad rejsegods er betegnet som. For mig virker det ulogisk at smide min computer i lastrummet, og jeg mener, at jeg har handlet mest hensynsfuldt.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Dækning af skaden.
Reparation af skærmen."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 8/2 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Sagens faktum er uomtvistet i denne sag. Klager har medbragt sin bærbare computer som håndbagage på en flyrejse. Klager havde anbragt computeren i en af kabinens bagagebokse over sæderækken, hvor den angiveligt var blevet klemt så låget var 'mast'.

Forsikringen dækker med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 5 rejsegods.

Af afsnit 5.1.2. fremgår det at dækning ydes efter de regler der gælder for indboforsikringen når genstandene medbringes eller sendes som rejsegods.

Indboforsikringen dækker de skadeårsager der er nævnt i afsnit 4 - underafsnit 4.1 til 4.10. Overordnet er der tale om skader sket ved brand, tyveri eller vandskade. En beskadigelse af

en genstand skal for at være dækket af indboforsikringen være sket ved en brand, kortslutning, udstrømning af væske, storm, færdselsuheld, tyveri, røveri eller hærværk.

Klagers computer er blevet klemt medens den lå i en bagageboks i et fly og skaden på klagers computer er med henvisning til de dækkede skadeårsager på indboforsikringen således ikke dækningsberettiget.

Forsikringens dækning under rejser er udvidet i den forstand, at indskrevet rejsegods også dækkes mod anden beskadigelse, jfr. afsnit 5.1.3., hvor det er anført, at 'rejsegods, bortset fra penge m.m og særlige private værdigenstande, der sendes med fly, bane eller fragtmand, er desuden dækket ved bortkomst eller beskadigelse'.

Da klagers computer ikke var sendt som rejsegods, men alene medbragt som håndbagage kan den udvidelse der gælder for indskrevet rejsegods ikke komme i anvendelse for så vidt angår computeren, og vi må således fastholde, at skaden på klagers computer ikke kan dækkes på forsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"5. Dækning under rejser

5.1. Forsikringen DÆKKER:

…

5.1.2. Dækning ydes efter de regler, der gælder for indboforsikringen - når genstandene medbringes eller sendes som rejsegods.

5.1.3. Rejsegods, bortset fra penge m.m. (jf. punkt 3.3.) og særlige private værdigenstande (jf. punkt 3.4.), der sendes med fly, bane eller fragtmand, er desuden dækket ved bortkomst eller beskadigelse, hvad enten bestemmelsesstedet er i Danmark eller i udlandet."

Nævnet udtaler:

Indboforsikringen dækker ikke en skade som den omhandlede jf. herved forsikringsbetingelsernes punkt 5.1.2. Herefter, og da computeren ikke er sendt som rejsegods, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 5.1.3, kan nævnet ikke pålægge selskabet at dække skaden på computeren.

3. 77.598

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen