852/10

Den 22. september 2010 blev i sag nr. 77.639:

xxxxxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxx xx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et konstateret vandspild i forbindelse med indbrud i forsikringstagerens hus.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at vand, olie og andre væsker ikke er nævnt i forsikringsbetingelsernes dækningsskema og derfor ikke er omfattet af forsikringen.

Det fremgår af politiets anmeldelseskvittering, at klageren den 12/10 2008 anmeldte indbruddet, der har fundet sted i perioden 12/9 2008 - 12/10 2008.

Klageren har i skrivelse af 10/1 2010 til nævnet redegjort for sagens omstændigheder således:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Vi fraflytter vores hus d. 01/06-08. Herefter står huset ubeboet hen.
D. 1/10-2008 bliver der konstateret et indbrud i vores hus. Tyvene stjæler værktøj og sportsudstyr for ca. 25.000 kr. Tyvene begår hærværk på huset. Der bliver ødelagt et toilet, en emhætte og en hylde. Inden huset forlades af tyvene, lukker de op for 2 vandhaner i kælderen og forårsager derved en oversvømmelse af kælderrummet.

At vurdere på mængden af vand der er løbet ud, er hærværket begået ca.10 dage forinden.
LB vil ikke vil ikke dække forbruget af vand.

Skade på nagelfaste dele af huset bliver erstattet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil have erstatning for vandforbruget. Da det er en direkte følge af hærværk. Punkt 3 i Husforsikringspolicen."

Selskabet har udbetalt erstatning for skaderne på bygningen, men har afvist at erstatte vandspildet.

Selskabet har i skrivelse af 16/2 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Dækningsskemaets kolonne 'Forsikrede genstande' indeholder bl.a. en positiv opregning af det ovenfor anførte samt genstande, som svarer til fast bygningstilbehør samt faste bygningsdele.

Vand, olie eller andre væsker er derimod ikke nævnt og er derfor ikke omfattet af forsikringen.

Afgørelsen er i overensstemmelse med tidligere kendelser AK 56.707, 59.707 og AK 67.577, som ligeledes understøttes af Henning Jønsson i 'Husejerforsikring & Ejerskifteforsikring - en kommentar', hvor det anføres, at vand bl.a. ikke kan betragtes som bygningstilbehør (3. udgave, side 20) …"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 Hvad omfatter forsikringen?**
- De på forsikringsstedet beliggende bygninger opført på muret eller støbt sokkel eller sokkelsten.
- Udhuse og carporte opført med trykimprægnerede stolper direkte i jord.
- Genstande der er nævnt i dækningsskemaet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at merudgiften som følge af vandtab ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde. Det bemærkes, at en sådan dækning nævnet bekendt ikke tilbydes på det danske forsikringsmarked. På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med nævnets praksis.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson