856/10

Den 29. november 2010 blev i sag nr. 77.659:

xxxx xxxxxxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der i tilknytning til Familiens Basisforsikring II har retshjælpsforsikring i Runa Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en retssag.

Klagerne har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det er forpligtet til at yde retshjælpsdækning til sagens behandling i både by- og landsretten.

Selskabet har i skrivelse af 24/2 2010 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

> "Medlemmets advokat klager over, at vi har afvist retshjælpsdækning til fraflytningssag anlagt over for boet efter medlemmets moder.
>
> Moderen som ikke er sikrede på policen opsiger sit lejemål med virkning fra 15. juni 2008 pga. flytning til plejehjem. Udlejer fremsætter efterfølgende fraflytningskrav. Da moderen er afgået ved døden den 17. juni 2008 fremsættes kravet overfor boet efter moderen. Skifteretten videresender kravet til vores medlem, da boet er udlagt til privat skifte ved vort medlem. Boet kan ikke anerkende kravet, hvorfor udlejer stævner boet efter … v/vort medlem.
>
> Medlemmets advokat anmoder herefter om retshjælpsdækning under medlemmets police.
>
> Boet efter … er, som øvrige dødsboer, et selvstændigt juridisk subjekt. Det forhold at boet er udlagt til privat skifte bevirker ikke, at boet herefter hører til den sikrede personkreds under bobestyrerens private forsikringspolicer.
>
> Udover ovennævnte er det vores opfattelse, at retssagen har en sådan forbindelse til dødsbobehandlingen, at retshjælpsanmodningen også af den grund er udtaget fra dækning i overensstemmelse med policens objektive dækningsundtagelse i § 3 stk. 5, hvor det frem-

går, at tvist i forbindelse med dødsbobehandling og arv ikke er omfattet af retshjælpsforsikringen.

Afgørelsen er i øvrigt i overensstemmelse med AK 36.912, hvor nævnet netop finder, at fraflytningsomkostninger i disse tilfælde har en sådan forbindelse med dødsbobehandlingen, at omkostninger til retssag er undtaget fra retshjælpsforsikringens dækning.

På det foreliggende grundlag må vi fastholde, at vi ikke kan tilbyde retshjælpsdækning."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, hvoraf det bl.a. fremgår, at klagerne/dødsboet har fået medhold i byretten, men at sagen er anket til landsretten.

Af retshjælpsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

…

5. Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv.

…

§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?

…

3. Omkostninger ved de i § 3, stk. 4 og 5 nævnte tvister er ikke dækket, uanset om tvisten afgøres ved et skifte eller ved en særskilt sag."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at retssagen angår et krav mod klagernes nu afdøde mor. Da moderen ikke er dækket af klagerens retshjælpsforsikring, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand