851/10

Den 8. september 2010 blev i sag nr. 77.672:

xxxxx xx xx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at den sygdomsramte person ikke er omfattet af den sikrede personkreds.

Det fremgår af sagen, at klagerne bestilte en rejse til USA sammen med et vennepar i perioden 9/11 til 30/11 2009. Damen i deres vennepar, som sad i rullestol, brækkede ryggen den 19/9 2009, hvorefter klagerne afbestilte rejsen.

I skrivelse af 26/10 2009 afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket klagerne var utilfredse med.

Efter indsigelse over for selskabet har klagerne ved skrivelse af 23/1 2010 indbragt sagen for nævnet og har over for nævnet anført:

"**1. Kort redegørelse for sagen. …**
…
Rejsen bliver bestilt af venneparret og alle fire personer står som det naturligste på billetten, da vi jo skal rejse sammen! Undertegnede er deltagere på rejsen, da vores veninde er svært handicappet - hvilket betyder, at vi fungerer som hjælpere og aflastning for venindens mand, da det kan være meget uhåndterbart at rejse så langt alene. Det er således at denne rejse aldrig var fundet sted, såfremt vi ikke var deltagere.

Ca. 4 uger før afrejse falder vores veninde og kommer alvorligt til skade med sin ryg. Det viser sig at hun har brækket noget af en ryghvirvel og skal i korset. Denne hændelse bevirker naturligvis at rejsen desværre skal aflyses. Der bliver med det samme taget kontakt til både vores vennepars forsikring og vi tager kontakt til vores.
…
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vi ønsker forståelse for den meget, meget uheldige og ufrivillige situation, vi som vennepar er landet i. Vi ønsker at få refunderet vores rejsebillet, da vi finder det ualmindeligt frustrerende, at vide, at såfremt vi ikke havde været ærlige, men valgt at fremføre at L. og/eller J. på en eller anden måde var en del af vores familie og ikke 'kun' meget nære venner gennem 40 år, så ville vi være stillet langt anderledes.

Vores vennepar har naturligvis fra deres forsikring fået kompenseret rejsen. Men det opvejer under ingen omstændigheder at de føler et enormt ansvar for og dårlig samvittighed for vores uforsætlige situation.

Denne situation gør at vi absolut nøje må revurdere og overvejer vores samlede forsikringsstatus - da vi under ingen omstændigheder ønsker at blive udsat for lignende tilfælde igen."

Selskabet har i svarskrivelse af 8/2 2010 fastholdt afgørelsen med henvisning til de for klagerne gældende forsikringsbetingelser, idet selskabet anfører, at vennepar ikke er en af de nævnte i den sikrede personkreds.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20.1 DÆKNINGENS OMFANG**
Forsikringen dækker den del af rejsens pris, som af rejsearrangøren kan kræves betalt, når du ikke kan påbegynde rejsen fra Danmark på grund af:

20.1.1 Død eller hospitalsindlæggelse/medicinsk nødvendig sygemelding som følge af opstået akut sygdom eller tilskadekomst, der i umiddelbar nærhed af afrejsedatoen rammer dig eller din ægtefælle, samlever, børn, svigerbørn, børnebørn, forældre, bedsteforældre, svigerforældre, søskende, svigerinder eller svogre."

Nævnet udtaler:

Af de for klageren gældende forsikringsbetingelser, som er gengivet ovenfor, fremgår, at forsikringen alene dækker afbestilling, når sikrede selv eller sikredes nærmeste familie bliver syg eller kommer til skade.

På dette grundlag kan nævnet med henvisning til forsikringsbetingelserne ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson