857/10

Den 13. december 2010 blev i sag nr. 77.740:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit tidligere arbejde har en arbejdsmarkedspensionsordning med dækning for visse kritiske sygdomme i PensionDanmark, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at han var overgået til hvilende medlemskab, da hans kræftsygdom blev diagnosticeret den 24/9 2009.

Det fremgår af den overenskomst, som klageren var omfattet af ved sin ansættelse pr. 1/12 2008, at medlemmerne var omfattet af pensionsordningen efter 2 måneders anciennitet inden for de sidste 2 år.

Af ansættelsesaftalen mellem klageren og det pågældende selskab fremgik, at han var ansat som reservechauffør pr. 1/12 2008, og at der var tale om en nyansættelse.

I brev dateret juni 2009 til klageren har selskabet budt ham velkommen som medlem af arbejdsmarkedspensionsordningen. Selskabet har afslutningsvis i brevet anført, at arbejdsgiveren har foretaget første indbetaling til hans pension, og at han nu kunne logge ind på sin egen side med en kode på selskabets hjemmeside for at få overblik over opsparingen og sine forsikringer.

2. 77.740

Den 25/10 2009 har klageren indsendt ansøgning om engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme med oplysninger fra læger om diagnose m.v.

Ved brev af 3/12 2009 til klageren har selskabet anført, at der kun er modtaget 3 pensionsindbetalinger fra arbejdsgiveren for perioden 1/5 - 1/6 2009, og at selskabet skulle bruge lønsedler og ansættelseskontrakt.

I brev af 8/1 2010 til klageren har selskabet afvist at yde forsikringsdækning, idet det bl.a. hedder:

> "Du overgik til hvilende medlemskab den 1. oktober 2001.
>
> I maj og juni måned 2009 er der indbetalt henholdsvis 16,64 kr. og 0,11 kr. til PensionDanmark.
>
> Efter undersøgelse af baggrunden for indbetalingen kan vi konstatere, at du blev ansat som reservechauffør i december 2008. Din ansættelseskontrakt giver dig ret til pensionsordning, dvs. pensionsindbetalinger pr. 1. februar 2009. Du arbejdede kun i december måned, og der blev ikke indbetalt pensionsbidrag.
>
> I marts 2009 fik du udbetalt feriepenge, og i maj 2009 skete der udbetaling af 'tilgodehavende feriefri udbetaling'. Disse udbetalinger var således ikke udbetaling af løn og dermed pensionsberettiget.
>
> Efter PensionDanmarks vurdering er der ved en fejl fra [arbejdsgivers] side sket indbetaling af pensionsbidrag af denne udbetaling. Beløbene på i alt 16,75 kr. skulle ikke være blevet indbetalt til PensionDanmark, men blot udbetalt til dig. Dermed er dine forsikringsdækninger i PensionDanmark opstået på baggrund af en indbetalingsfejl fra [arbejdsgivers] side.
>
> Medlemmer er kun berettiget til forsikringsdækninger, hvis indbetalingen af pensionsbidrag er sket på baggrund af et ansættelsesforhold, hvor forsikringen er en obligatorisk del af ansættelsesaftalen, og pensionsbidrag indbetales på baggrund af lønudbetalinger, jf. bl.a. forsikringsbetingelsernes § 2.
>
> Da der ikke er indbetalt pensionsbidrag på baggrund af reelle lønudbetalinger, og at du ikke var pensionsberettiget i december 2008, er du desværre ikke omfattet af forsikringsdækningerne, og din korrekte medlemsstatus er hvilende medlemskab. De 16,75 kr., der er fejlagtigt er indbetalt som pensionsbidrag, vil blive overført til dit depot som et indskud på pensionsopsparingen.
>
> I Forsikringsbetingelserne for PensionDanmark (§ 24, stk. 2), er der en bestemmelse om, at vi ikke kan udbetale sum ved visse kritiske sygdomme, hvis din diagnose er stillet efter, at du har status af hvilende medlem."

3. 77.740

I klage af 21/1 2010 til nævnet har klageren krævet, at selskabet bliver pålagt at udbetale sum ved kritisk sygdom og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Juni måned 2009 fik jeg et brev fra PensionDanmark hvor der står jeg er dækket ved kritisk sygdom.

September får jeg konstateret kræft i hals og 1/10-09 går jeg ind på PensionDanmarks hjemmeside og ind på den side som er min personlige. Der står jeg er dækket. Derfor sender jeg en ansøgning, får afslag med den begrundelse at jeg har været hvilende medlem siden 2001.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At jeg får udbetalt de penge som jeg mener jeg har krav på fra 2001 til 2009. De burde kunne lave min side hos dem så den fortæller mig hvad jeg har krav på."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Efter undersøgelse af baggrunden for indbetalingerne kunne PensionDanmark konstatere, at klageren rettelig var blevet ansat som reservechauffør hos [arbejdsgiver] i december 2008. Det fremgik af ansættelseskontrakten, at klageren havde ret til pensionsordning, dvs. pensionsindbetalinger pr. 1. februar 2009.

Det skyldes, at det af den gældende (lands)overenskomst, som [arbejdsgiver] er omfattet af, fremgår, at den overenskomstaftalte bidragsindbetaling til pensionsordningen som hovedregel træder i kraft, når medarbejderen har optjent to måneders anciennitet, hvilket klager ikke opnåede, da klager kun var ansat en måned. Uddrag af overenskomsten vedlægges som bilag …

Da klager heller ikke opfyldte de særlige betingelser i overenskomsten for at blive omfattet af pensionsordningen fra 1. ansættelsesdag, kunne klager først optages i pensionsordningen med virkning fra 1. februar 2009.

Dette er baggrunden for, at der ikke var blevet indbetalt pensionsbidrag for december 2008. Den senere udbetaling af feriepenge i marts 2009 og 'tilgodehavende feriefri udbetaling. i maj 2009 på baggrund af ansættelsen i december 2008 kan af samme årsag ikke danne grundlag for beregning af pensionsbidrag, da klager ikke har opfyldt anciennitetskravet for at blive optaget i pensionsordningen.

Efter PensionDanmarks vurdering er der således ved en fejl fra [arbejdsgivers] side sket indbetaling af pensionsbidrag af disse to udbetalinger.

Beløbene på i alt 16,75 kr. skulle ikke være blevet indbetalt til PensionDanmark, men blot udbetalt til klageren. Indbetalinger til PensionDanmark forudsætter, at der er tale om indbetaling af pensionsbidrag i medfør af overenskomsten, jf. forsikringsbetingelsernes § 2.

PensionDanmark er dermed af den opfattelse, at klagerens forsikringsdækninger i PensionDanmark er opstået på grund af en indbetalingsfejl fra [arbejdsgivers] side. PensionDanmark kan som selskab kun give forsikringsdækninger til medlemmer, hvor indbetalingen af pensionsbidrag er sket på korrekt grundlag.
…
Vedrørende oplysningen om forsikringsdækningen ved visse kritiske sygdomme på klagerens 'egen side' på www.oension.dk skal det beklages, at det fremgår, at klageren har denne

dækning. Retten til udbetaling er dog altid baseret på, at klageren opfylder de til enhver tid gældende forsikringsbetingelser."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2. Forsikringens oprettelse og ikrafttræden**
…
Stk. 4.
En forsikringstager opnår kun ret til forsikringerne ved førtidspensionering, jf. § 20, og ved visse kritiske sygdomme, jf. § 24, hvis den lidelse, som senere enten diagnosticeres som en af visse kritiske sygdomme, jf. bilag 2, eller fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er opstået efter forsikringens ikrafttrædelse. …

Stk. 6.
Forsikringen, jf. § 1, stk. 3, oprettes, når indberetning og indbetaling af første månedlige bidrag eller engangsindskuddet modtages af selskabet.
…
§ 11. Ophør af bidragsbetaling
…
Stk. 5.
Forsikringstageren kan efter fratræden og senest inden overgangen til hvilende medlemskab indgå aftale med selskabet om at opretholde forsikringsdækningen ved, at forsikringstageren fortsætter indbetalingen af pensionsbidrag for egen regning efter regler, der er fastsat af selskabet i regulativ for valgfri indbetaling.
…
§ 24 Engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme
…
Stk. 2.
Engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme udbetales ikke i følgende tilfælde:
…
- Hvis forsikringstageren er overgået til hvilende medlemskab eller får udbetalt alderspension på diagnosetidspunktet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at klageren kun har arbejdet 1 måned.

Da klageren ifølge overenskomsten først er berettiget til optagelse i pensionsordningen efter 2 måneders anciennitet, finder nævnet, at klageren derfor ikke kan have haft en berettiget forventning om at være omfattet af dækningen for visse kritiske sygdomme.

5. 77.740

At selskabet har fremsendt velkomstbrev i juni 2009, ligesom det af hans hans "egen side" på selskabets hjemmeside fremgår, at han er omfattet af dækningen, finder nævnet kritisabelt, men ændrer ikke herved, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann