857/10

Den 13. december 2010 blev i sag nr. 77.748:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lokal Forsikring G/S
Holsted Park 15
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lokal Forsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med et ulykkestilfælde den 12/11 2008.

Selskabet har fastsat méngraden til 5 %. Klageren gør gældende, at méngraden bør fastsættes til 10 %.

I sin klage til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "Min læge: … skrev forkert i Funktionsattesten til forsikringsselskabet, under punkt 15. Min læge har efterfølgende både ringet og skrevet til Lokal Forsikring for at rette fejlen, desværre helt uden held.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
>
> Jeg vil gerne opnå den erstatning, jeg er berettiget til 0 - 90 % bøjning, giver ifølge mén tabellen 10 %, mit ben er 0-80."

Ved skrivelse af 10/2 2010 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

> "Vores læge har på baggrund af den modtagne funktionsattest fastsat en méngrad på 5%, hvilket vi må fastholde, idet den funktionsattest der er udfyldt af vores kundes læge er et retsligt dokument, som ikke blot kan ændres."

Af funktionsattest udfyldt af klagerens praktiserende læge den 17/11 2009 fremgår bl.a.:

"15. Er knæleddets bevægelighed nedsat?	☐ Nej	☒ Ja
Hvis JA, udfyldes:	Højre	Venstre
Strækning/bøjning (flexion) (norm 0 - 140^0)	0-130	0-100"

Klagerens praktiserende læge har i skrivelse af 22/12 2009 til selskabet anført:

"Vedrørende [klageren], …

Funktionsattest knæ fra 17/11-2009. I spørgsmål 15 har jeg skrevet strækning bøjning er 0-130 for højre og 0-100 for venstre. Jeg har lavet en fejl, Der skulle have stået 0-50 for højre og 0-80 for venstre."

I skrivelse af 7/1 2010 til selskabet har klagerens praktiserende læge endvidere bl.a. anført:

"Idet jeg henviser til mit brev af 22. dec 2009. og funktionsattest af 17/11-09.
Jeg er blevet bedt om at forklare nærmere, hvordan jeg har lavet fejlen. Som jeg dybt beklager. Når jeg laver undersøgelsen bruger jeg en vinkelmåler. Vinkelmåleren er udstyret med tal fra 0 til 180 grader. Jeg er kommet til at skrive den forkerte vinkel ind.
Jeg tegner, hvad jeg har fundet.
Der er let nedsat flektion på højre side og meget nedsat flektion på venstre."

Selskabets lægekonsulent har i e-mail til selskabets skadeafdeling af 12/1 2010 bl.a. anført:

"1: der foreligger FP470 dateret 17/4-2009 hvor der under pkt: 15 findes udmålt :
Højre: 0-130 Venstre 0-100.

2: brev fra skadelidte dateret 1/12 2009, der ikke vil acceptere méngraden.

3: brev fra Dr. … dateret 22/12-2009 Hvori der anmodes om korrektion af vinkeludmålingen til
Højre: 0-50 samt Venstre : 0-80.

4: Efterflg. henvender undertegnede sig telefonisk til Lokalsikring - B.K. i M.L.C.'s fravær.: efterfølgende nedfældes på skrift (a-c:)

5: Nyt responsum med tegning fra dr. … 7/1-2101[2010], der angiveligt har vendt vinkelmåleren forkert ved udmålingerne.

a: FP 470 er et retsligt dokument.

b: 90 grader er en ret vinkel for alle, hvorfor det findes absolut ikke sandsynligt at der kan være så stor diskrepans mellem den første primære undersøgelse og den efterfølgende korrektion på trods af, at vinkelmåleren skal være vendt / aflæst forkert..

c: fastholder fortsat at méngraden er under 10%, i henhold til den primære undersøgelse af 17/4-2009."

Nævnet udtaler:
Klagerens læge har ved sine skrivelser af 22/12 2009 og 7/1 2010 til selskabet oplyst, at hun har aflæst fleksionsvinklerne for klagerens knæ forkert og har redegjort for, hvordan fejlen er opstået.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet intet grundlag for at betvivle rigtigheden af den berigtigelse, klagerens praktiserende læge har fremsendt til selskabet.

Selskabet skal derfor ved sin fastsættelse af klagerens méngrad lægge til grund, at der i funktionsattestens punkt 15 skulle have stået 0-50 for højre knæ og 0-80 for venstre knæ, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Lokal Forsikring G/S, skal ved sin fastsættelse af klagerens méngrad lægge til grund, at der i funktionsattestens punkt 15 skulle have stået 0-50 for højre knæ og 0-80 for venstre knæ og udbetale erstatning i overensstemmelse hermed med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann