852/10

Den 22. september 2010 blev i sag nr. 77.765:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over, at selskabet har fastsat méngraden efter et ulykkestilfælde til under 5 %.

Klageren brækkede den 16/10 2008 sin venstre storetå ved et ulykkestilfælde. Klageren gør over for nævnet gældende, at méngraden skal fastsættes til over 5 %. I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

"**1. sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
…
Jeg kan stadig ikke bøje den og oplever stadig smerter, hvis der bliver lagt for stor vægt på den!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg ønsker at opnå en form for erstatningskrav, da jeg mener at méngraden er over 5 %.

Yderligere er storetåen særdeles vigtig for ens balance og frygter hvad det kan have af betydning senere hen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at méngraden efter ulykkestilfældet udgør under 5 %. Ved skrivelse af 10/2 2010 til nævnet har selskabet bl.a. bemærket:

"Vi anmoder [klagers] egen læge om at udfylde en funktionsattest (Bilag …) og på baggrund af funktionsattesten vurderer vores lægekonsulent, at [klagers] méngrad er under 5. Dette meddeles [klager] i brev af 18. november 2009 (Bilag …).

I mail af 9. december 2009 (Bilag …) oplyser [klager], at han ikke kan acceptere vores afgørelse.

Sagen vurderes på ny af vores lægekonsulent, og ved brev af 23. december 2009 (Bilag …) fastholde vi, at [klagers] méngrad er under 5. Der henvises til Arbejdsskadestyrelsens méntabel D 2.1.9 - tå med stivhed i yderled. I samme brev oplyses [klager] om, at sagen kan vurderes af Arbejdsskadestyrelsen."

I "funktionsattest for fod og underben" udfyldt af klagerens praktiserende læge den 12/10 2009 hedder det bl.a.:

"**5** …
d) Hvilke funktioner af sit hidtidige arbejde eller daglige funktioner oplyser patienten ikke at kunne udføre?

Kan ikke spille fodbold eller dykke med svømmefødder på.

6 Besvares kun hvis patienten i punkt 5 har oplyst, at der er funktioner, der ikke kan udføres.
Hvad er den lægelige eller medicinske årsag til, at patienten ikke kan udføre disse funktioner?

Flexionsindskrænkning på 30 gr i ve storetås yderled i forhold til hø. obj iøvr ia."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 UDVIDET ULYKKE (TILLÆGSDÆKNING)**
Har du købt denne dækning, fremgår det af din police. Rejseforsikringen yder erstatning for varigt mén, der er en direkte følge af et *ulykkestilfælde*, dersom *ulykkestilfældet* har medført en varig méngrad på mindst 5 %."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken den 15/8 2008, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 5 % eller derover ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder således, at det foreliggende ikke giver grundlag for at pålægge selskabet at udbetale méngodtgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson