860/11

Den 31. januar 2011 blev i sag nr. 77.767:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familie- og rejseforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for stjålne rejsevouchers og ødelagt ferie.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

> "Da min kone og jeg d. 5-10-09 var 14 dage på charterferie på Cuba, var vi så uheldige på 5. dagen, at få stjålet vores vouchers, som vi skulle betale hotellerne med, fra vores aflåste box, som var i hotellets receptions varetægt. Vi havde købt en rejse, hvor vi i 7 dage fik stillet en bil til rådighed, så vi kunne køre rundt på hele Cuba, og indlogere os på et større antal hoteller, og betale med vores vouchers. På grund af tyveriet, som skete en fredag, var vi tvunget til selv at betale hotel i 4 dage.
>
> 2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
>
> At få refunderet mine eks. udgifter til hotel på 2.365 kr. + 4.000 kr. for ødelagt ferie."

Selskabet har ved brev af 2/3 2010 til nævnet hertil bl.a. bemærket:

> "Klager anmeldte ved brev modtaget af Alka Forsikring den 3. november 2009, at han under en ferie i perioden 5. oktober - 19. oktober 2009 på Cuba havde været så uheldig at få stjålet vouchere til Flexy + car + room fra hans boks på Hotel ... Han havde været nødt til selv at betale for 4 nætter på hotel før han havde fået hjælp til de sidste dage. Klager vedlagde kopi af diverse rejsedokumenter og politikvittering af 16. oktober 2009. Kopi vedlagt.
>
> Alka Forsikrings medarbejder kontaktede den 4. november 2009 klager telefonisk for en uddybning af hvad der var sket. Klager oplyste, at der var tale om vouchere, som er en slags gavekort man køber hjemmefra og kan bruge til at betale for forskellige ting, f.eks. hotel.

Klager forklarede, at da de kom til hotellet var boksen på deres værelse i stykker og de fik derfor en boks i receptionen. Klager opbevarede selv nøglen til boksen og når man skulle bruge noget fra boksen gav man nøglen til receptionisten som hentede det man skulle bruge i boksen. I boksen befandt sig også klagers digitalkamera og kontante penge, som dog ikke var stjålet. Der var ej heller tegn på opbrud af boksen.

Der var med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 4.8 tale om simpelt tyveri (idet tyveriet ikke var sket fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale) og selskabets medarbejder afviste derfor, at der kunne ydes erstatning for voucherne, da disse måtte betegnes som pengerepræsentativer og således ikke var dækket på forsikringen ved simpelt tyveri.

Alka Forsikring modtog vedhæftet mail fra klager den 4. december 2009 kopi af nogle af de tidligere fremsendte bilag samt oplysning fra … Rejser. Kopi vedlagt.

Selskabet gennemgik på ny sagen og meddelte ved brev af 9. december 2009, at klagers erstatningskrav for ekstra brugte feriedage var fremsendt til SOS og at kravet om erstatning for de stjålne vouchere fortsat måtte afvises, da der var tale om simpelt tyveri.

Af anmeldelsen til SOS af kravet for ødelagt ferie fremgår det, at klager skulle køre rundt på Cuba og overnatte på forskellige hoteller ved brug af de stjålne vouchers. Klager oplyste, at de nu havde måttet blive på samme hotel i 4 dage og at ferien blev totalt ødelagt. Klagers krav for ødelagt ferie var 4.000 kr.

SOS afviste ved brev af 1. februar 2010 klagers krav, da rejseforsikringen ikke dækker kompensation for ødelagt ferie på grund af tyveri. Kopi vedlagt.

SOS oversendte herefter sagens akter til Alka Forsikring.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for forsikring.

Rejseforsikringen med betingelserne RF-07 dækker forskellige situationer under en udlandsrejse, herunder bl.a. hjemkaldelse, tilkaldelse, sygeledsagelse og erstatningsrejse grundet førnævnte hændelser og akut sygdom eller tilskadekomst som kræver hospitalsindlæggelse.

Forsikringen yder - som det fremgår af betingelsernes afsnit 6 - endvidere under visse omstændigheder erstatning for ødelagte feriedage, men udelukkende som følge af akut sygdom eller tilskadekomst.

Rejseforsikringen yder som hovedregel dækning i tilfælde hvor der er tale om personskade i form af ulykkestilfælde og/eller sygdom og yder ikke erstatning som følge af tingskader.

Vi må således fastholde den af SOS meddelte afgørelse.

For så vidt angår selve tyveriet af voucherne behandles dette under de gældende betingelser for Familieforsikringen AF-03.

Det fremgår af betingelsernes afsnit 5, at dækning under rejser sker efter de regler der gælder for indboforsikringen.

Af afsnit 3 fremgår det, at begrebet penge omfatter pengerepræsentativer. En voucher der ved præsentation træder i stedet for et pengebeløb og kan bruges af enhver der præsenterer

voucheren, er et repræsentativ for penge og således omfattet af definitionen i betingelsernes afsnit 3.

Som det fremgår af betingelsernes afsnit 4.8 er penge og pengerepræsentativer ikke dækket ved tyveri, når tyveriet er sket uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.

En boks i en hotelreception kan ikke sidestilles med en aflåst bygning eller et aflåst lokale. Boksen bar i øvrigt ikke tegn på at være brudt op eller på anden måde ødelagt.

Vi må således fastholde, at der er tale om et simpelt tyveri, da tyveriet ikke er sket ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale, og at der derfor ikke kan betales erstatning for de mistede vouchere.

Vi skal henvise til praksis som udtrykt i Ankenævnet for Forsikrings kendelse nr. 39.794."

Af forsikringsbetingelserne for rejseforsikringen fremgår bl.a.:

"5. Erstatningsrejse

5.1. Forsikringen dækker:
Hvis minimum 50 % af rejseperioden ødelægges

…

6. Ødelagte rejsedage

6.1. Forsikringen dækker:
Er sikrede ikke berettiget til Erstatningsrejse jf. afsnit 5, kan sikrede få erstattet ødelagte rejsedage som følge af:

6.1.1. At sikrede bliver akut syg eller kommer til skade og dette medfører at sikrede hospitalsindlægges.

6.1.2. At sikrede bliver akut syg eller kommer til skade og derved får en væsentligt begrænset bevægelsesfrihed."

Af forsikringsbetingelserne for familieforsikringen fremgår bl.a.:

"3.3 Penge m.m.
Som 'penge m.m.' anses:
- penge,
- pengerepræsentativer, herunder bl.a. præmieobligationer og ubrugte frimærker,
- møntkort samt klippekort til bus og tog.

…
SIMPELT TYVERI
…
Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.
…
Penge m.m. (maksimalt 18.400 kr.) jf. punkt 3.3.
…
IKKE DÆKKET."

Nævnet udtaler:
Dækning for ødelagte feriedage ydes kun i de i forsikringsbetingelserne oplistede situationer.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for ødelagte feriedage med henvisning til, at tyveri ikke er en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Voucherne er efter nævnets vurdering ikke at anse som pengerepræsentativer, men som almindeligt privat indbo.

Tyveriet er herefter dækket i medfør af forsikringsbetingelsernes bestemmelser om simpelt tyveri.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at tyveriet af voucherne er omfattet af forsikringens dækning for simpelt tyveri og udbetale erstatning med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

J. Hermann