852/10

Den 22. september 2010 blev i sag nr. 77.794:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Bankers Insurance Company Ltd.
v/Mondux Assurance Agentur A/S
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet serviceforsikring for et tv i Bankers Insurance Company v/Mondux Assurance Agentur, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har tilbudt for det forsikrede tv, der er blevet totalskadet.

Klageren købte den 28/2 2007 et Samsung fladskærms tv i FONA til 9.999 kr. Tv'et blev i januar 2010 sendt til reparation og erklæret totalskadet, hvorefter klageren som erstatning blev tilbudt et tv af samme mærke til 5.499 kr.

Selskabet har overfor nævnet henvist til, at erstatningen er opgjort til prisen for et tilsvarende tv.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 11/2 2010, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
TV bliver af servicecenter dømt totalskadet og kan ikke repareres. Forsikring tilbyder et tv til 5499 kr. som er bedre 'teknisk set' end mit gamle TV, dette er vi helt enige i, men på udseende og design mm kan vi ikke blive enige. Forsikring ser kun på det tekniske, men da Samsung TV i købte prisklasse vægter deres design meget højt og dette holder jeg altså også på at det må tælle med. Endvidere har jeg intet valg af TV da der kun findes dette ene i prisklassen.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg ønsker som punkt 1 valgmulighed evt. i en højere prisklasse så jeg kan få et TV som man kan blive glad for. Dette er ikke tilfældet med TV som de tilbyder er af meget kedelig ka-

rakter. I prisklasse 8000-8800 kr. er der valgmulighed imellem forskellige TV det er der ikke i omtalte prisklasse 5400. …"

Heroverfor har selskabet ved brev af 15/4 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Det kan oplyses, at vi har godkendt at erstatte med 5.499 kr., det har vi da et teknisk tilsvarende produkt i dag kan købes for 5.499 kr. Vi har foreslået at der genleveres med et Samsung LE40B555 - dette er teknisk tilsvarende det kunden havde i forvejen, og det koster 5.499 kr. Hvis kunden ønsker at købe en anden model så er det selvfølgelig i orden med os, vi har blot foreslået et produkt det er ikke ensbetydende med, at kunden skal vælge dette, men kan frit vælge et andet, forsikringen erstatter dog kun max. 5.499 kr., da det er beløbet svarende til et teknisk tilsvarende produkt. Ifølge forsikringsaftaleloven må man ikke have vinding ved at tegne en forsikring, hvilket kunden vil have i dette tilfælde, hvis erstatningsbeløbet skal hæves. Forsikringen ser ikke på design (kun på specielle produkter som ex. B&O og Macbook).

Vi vedhæfter et foto at det produkt kunden havde i forvejen og det produkt vi har foreslået at der genleveres med - hvis man ser på dette, så er der faktisk ikke den store forskel i design."

Nævnet er blevet forevist fotos af det gamle og det nye fladskærms tv.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**For FONA X-TRA Serviceforsikring gælder følgende betingelser:**
1.Forsikringen dækker:
…
Erstatningsgrundlag:
- Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger.
- Et apparat erklæres for totalskadet, hvis reparationsomkostningerne skønnes at overstige værdien af et nyt teknisk tilsvarende apparat.
- Udstyr, der er blevet totalskadet, erstattes således med nyt teknisk tilsvarende udstyr. Værdien af det nye udstyr kan ikke overstige den oprindelige købspris, som er anført på policens forside.
- I visse tilfælde kan der være tale om, at et erstattet udstyr nu har en prissætning, som er lavere end det oprindelige udstyr."

Nævnet udtaler:

Det bemærkes indledningsvis, at det som ubestridt må lægges til grund, at det tilbudte tv til 5.499 kr. ikke er af teknisk ringere kvalitet end det oprindelige tv.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere den tilbudte erstatning.

På baggrund af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson