853/10

Den 6. oktober 2010 blev i sag nr. 77.827:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for tyveri af kontanter.

Selskabet har skønsmæssigt fastsat erstatningen til 4.000 kr. med henvisning til, at klageren ikke har forelagt dokumentation for kravets størrelse.

Klageren anmeldte til selskabet, at han den 11/1 2010 ved et indbrudstyveri fik stjålet nogle indbogenstande tillige med et kontantbeløb på 17.000 kr. Klageren oplyste vedrørende kontanterne, at der var tale om 15.000 kr. i tusindkronesedler og 2.000 kr. i mønter. Gennem de seneste par år havde han lagt småpenge til side til en ferierejse, han skulle invitere nogle venner på. Småpengene fik han fra tid til anden vekslet til sedler.

Selskabet anmodede klageren om at fremsende dokumentation for sit krav. Da klageren ikke kunne fremlægge dokumentation eller på anden måde sandsynliggøre kontantbeløbets størrelse, fastsatte selskabet erstatningen skønsmæssigt.

Tvisten for nævnet angår alene erstatningen for det anmeldte kontantbeløb.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at årsagen, til at selskabet ikke tilbyder fuld erstatning for det stjålne kontantbeløb, er, at klageren har anmeldt 3 skader inden for kort tid.

Selskabet har i brev af 10/3 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet og må med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 19.1 kunne dokumentere/sandsynliggøre, at havde haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.

Det påhviler endvidere den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger tyveri, jfr. betingelsernes afsnit 18.6. og at genstandene således ikke er bortkommet på anden måde.
…
Der foreligger ikke dokumentation for beløbet eller dets størrelse, men alene klagers forklaring om, at det var gennem et år opsparede mønter, som løbende var omvekslet til 1.000 kr. sedler.

Klager oplyser i klageskemaet, at da han bruger netbank er det ikke så let at sætte pengene i banken. Hertil skal vi bemærke, at det uomtvisteligt er lykkedes for klager at veksle de mange småpenge om til 1000 kr. sedler, som han på samme tid uden yderligere ulempe kunne have sat ind på en konto.

Selskabet må - ligesom i alle andre skadesager, som involverer krav om erstatning for større kontantbeløb - kræve en eller anden form for dokumentation for kravet.

Hvis dokumentation ikke kan fremskaffes erstatter selskabet alene skønsmæssigt.

I denne sag er der udbetalt 4.000 kr. skønsmæssigt og vi finder ikke, vi på det foreliggende grundlag, kan udbetale yderligere erstatning.

Vi skal i den forbindelse henvise til Ankenævnets praksis omkring manglende dokumentation og deraf følgende skønsmæssig erstatning, herunder kendelserne 71.787 og 72.524.

Afslutningsvis skal vi afvise den af klager fremsatte formodning om, at det skulle være grundet tidligere skader, at selskabet ikke udbetaler erstatning for det fulde krav på de udokumenterede 17.000 kr. i kontanter.

Selskabet har alene henvist til en tidligere skade, hvor klager ikke var i besiddelse af dokumentation for stjålne genstande, da det i forbindelse med behandlingen af denne skade blev indskærpet klager, at et krav skulle dokumenteres og såfremt et krav ikke kunne dokumenteres risikerede klager, at en erstatning blev fastsat skønsmæssigt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"19. Dokumentation
19.1
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Det-

te kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.
…
Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Er der tale om tyveri af pengebeløb, vil kravet til dokumentation være stigende med beløbets størrelse. Efter nævnets opfattelse er der i dette tilfælde tale om et stort pengebeløb.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet skønsmæssigt har fastsat erstatningen for kontanterne til 4.000 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson