853/10

Den 6. oktober 2010 blev i sag nr. 77.833:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af et jagttrofæ.

Selskabet har afvist at betale yderligere erstatning under henvisning til, at den tilbudte erstatning på 9.500 kr. for jagttrofæet er fastsat til handelsværdien for tilsvarende genstande.

Klageren anmeldte den 27/7 2009, at hun i forbindelse med et indbrudstyveri havde fået stjålet et Nyala antilope jagttrofæ, som hendes ægtefælle havde skudt i Sydafrika. Hornene fra trofæet dukkede efterfølgende op igen, men uden hovedstykket.

På baggrund af et fotografi taget lige efter, at antilopen blev skudt, fik klageren vurderet Nyala antilopen.

I brev af 28/12 2009 fra vurderingsmanden til klageren fremgår:

> "… Safari Klub har efter henvendelse fra M.C. vurderet et stk. hovedmonteret Nyala, nedlagt i Sydafrika.
>
> Vurderingen er fortaget ud fra et fotografi af Nyala'en, da den var nedlagt. Fotografiet, viser en meget flot Nyala, regelmæssig i sine udlæg og af en størrelse der er over gennemsnittet. Et smukt Trofæ.

2. 77.833

Vores vurdering af Trofæets værdi er kr. 30.000,00

Til grundlag for denne vurdering er lagt den værdi, vi i … Safari Klub såvel som I International Safari Club, SCI, anvender.

Skulle vurderingen give grundlæg for evt. spørgsmål, er man velkommen til at kontakte undertegnende."

I klageskema dateret den 11/2 2010 har klageren bl.a. anført:

"Efter indbruddet i vores private hus den 23. juli 2009, fik vi den 4. september 2009 besøg af en taksator fra TopDanmark. Vi gennemgik det vi havde mistet. Det vi gerne vil klage over er erstatningen på vores trofæ en Nyala antilope som min mand selv har skudt i Sydafrika i oktober 2007. TopDanmark ville erstatte den med kr. 3.000,-, men det accepterede min mand ikke og til sidst fik vi kr. 5.000,- som vi langt fra var tilfredse med. Vi valgte derfor at sende et billede af Nyalaen til … Safari Klub som opmåler og vurderer trofæer. De vurderede Nyalaen til en værdi af kr. 30.000,- ud fra størrelsen og udseende. Dette oplyste jeg TopDanmark, hvorefter jeg fik svar på at jeg kunne købe et trofæ hos G.S. som er en antikforretning … til kr. 9.500,- og TopDanmark ville derfor yderligere udbetale kr. 4.500,-. Jeg kontakte G.S. og fik oplyst af indehaveren at han ikke viste hvad det var for et trofæ han havde men han ville sende mig et billede. Det fik jeg også og det trofæ han havde var en Eland som min mand og jeg ikke er interesseret i. Forsikringen oplyste at de efter punkt 15.4a kunne vælge at give ting svarende til det beskadigede eller stjålne. Det er helt fint, men jeg mener ikke at en Eland er tilsvarende en Nyala. Det vil være det samme som at erstatte et berømt maleri til en værdi af kr. 500.000,- med et lignende til kr. 150.000,- af en ikke kendt maler. For min mand og jeg er trofæer kunst og har en meget stor betydning i vores liv, og vi kan ikke acceptere en Eland som erstatning. Vi foreslog forsikringen at de erstattede med det Nyalaen er vurderet til eller fandt et sted hvor vi kunne købe en Nyala. Nyalaen kan erstattes med en anden Nyala men ikke et helt andet dyr. De andre antikvitetsforretninger som TopDanmark henviser til har ingen Nyala eller andre store trofæer, det er derfor fuldstændig uacceptabelt at henvise til nogle butikker som ikke har det vi mistede, og for mig at se har forsikringen ingen indblik i hvad eksotiske dyr fra Afrika er værd. Forsikringen henviser i hele tiden til at de ikke kan erstatte hvad det koster at skyde en Nyala samt rejsen, men der er der her heller ikke tale om, jeg henviser kun til vurderingen af Nyalaen."

Selskabet har i brev af 12/3 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Tyveriet hos vores kunde blev gennemgået med vores taksator den 4. september 2009, hvor der også blev fremsendt et brev omkring dækning af de stjålne genstande.

I slutningen af januar 2010 sendte vores kunde en udtalelse fra … Safari Klub til os og krævede i den forbindelse en erstatning på 30.000 kr. for det omtvistede trofæ. Henvendelsen blev besvaret af vores taksator pr. e-mail den 3. februar 2010, hvor vi skrev, at vi kunne erstatte trofæet med 9.500 kr., som et tilsvarende trofæ kunne købes for hos G.S.

Vores kunde klagede over denne erstatning og oplyste, at det trofæ som kunne købes hos G.S. til 9.500 kr. var en Eland antilope og ikke en Nyala antilope. Der blev henvist til, at det var nemmere at få licens til at skyde en Eland end en Nyala og de havde fået licensen og havde skudt en Nyala antilope.

Klagen blev afvist af vores taksator med henvisning til, at der ikke tages højde for i erstatningsudmålingen, hvad det koster at skyde en antilope, men hvad det koster, at købe et tilsvarende trofæ for i Danmark. Vores taksator havde undersøgt hos Green Square, at trofæer sælges for et sted mellem 5.000 og 10.000 kr.. Samme vurdering er afgivet af B.R. og O. Antik.

Da vores kunde stadig ikke var tilfreds med erstatningen, blev sagen efterfølgende indbragt for Ankenævnet.

Hvad dækker forsikringen
Det fremgår vilkårene for forsikringen punkt 15.C.1, at hvis tingen er stjålet, erstattes skaden ved at betale for eller levere en tilsvarende ting som den stjålne.

I punkt 15.C.3, står der at ting, der er købt som nye inden for de sidste 2 år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye ting. I stedet for at betale, kan Topdanmark vælge at give nye ting svarende til det stjålne. Kan identiske ting ikke skaffes, kan Topdanmark erstatte med et beløb, der svarer til, hvad det vil koste at levere nærmeste tilsvarende nye ting i samme standard som det stjålne.

Vi kan ikke tilbyde yderligere erstatning for antilopen
Der er her tale om en Nyala antilope, som vores kunde selv har nedlagt under en safaritur. Der er derfor tale om en genstand, hvor det ikke er muligt at skaffe en tilsvarende fuldstændig identisk genstand. Vores kunde har ved tyveriet alene fået stjålet selve skindet af Nyalaen og er således stadig i besiddelse af Nyalaens horn.

Da det ikke er muligt at fremskaffe en fuldstændig identisk genstand, kan erstatningen ikke fastsættes på grundlag af en genanskaffelsespris, men må i stedet fastsættes til handelsværdien, altså det beløb, genstanden må antages at kunne indbringe, hvis vores kunde havde udbudt den til salg umiddelbart inden den blev stjålet.

Vores kunde har vedlagt en udtalelse fra … Safari Klub, hvoraf det fremgår, at de har vurderet trofæets værdi til 30.000 kr. Denne vurdering er lavet ud fra et fotografi og de har således ikke set trofæet i virkeligheden eller lavet en vurdering før trofæet blev stjålet. Der er tale om en samlet vurdering hvor både skindet og hornene, som vores kunde stadig er i besiddelse af, indgår.

Selvom de vurderer, at der er tale om et smukt trofæ, mener vi ikke, at det er sandsynliggjort af vores kunde, at de umiddelbart inden tyveriet ville kunne have solgt det pågældende trofæ for 30.000 kr.

Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at et jagttrofæ har en egentlig værdi for den person, som har skudt det pågældende dyr og disse kan generelt ikke omsættes og i de tilfælde, hvor de bliver omsat er det til en væsentlig mindre værdi.

Vores taksator har kontaktet både B.R. og O. Antik, som begge oplyser, at jagttrofæer sælges for et sted mellem 5.000 og 10.000 kr. Samme og lavere priser gør sig gældende for antilope jagttrofæer udbudt gennem Den Blå Avis og Lauritz.com.

Vores taksator har fundet en Eland antilope til salg hos G.S. for 9.500 kr. og derfor er dette beløb udbetalt i erstatning.

Vores kunde har gjort gældende, at det er nemmere at få licens til at skyde en Eland end en Nyala. I henhold til vedlagte trofæafgifter for 2009 er trofæafgiften for en Eland antilope 14.000 sydafrikanske Rand, hvilket udgør omkring 10.263 kr. sammenholdt med trofæafgiften for en Nyala antilope udgør 16.500 sydafrikanske Rand, som udgør omkring 12.096 Kr.

I den forbindelse må vi henvise til AK54.125, hvor der var tale om tyveri af to trofæer af bukke skudt i Polen. Har udtalte nævnet, at værdien af trofæerne ikke kunne fastsættes under hensyn til, at klager skulle betale i trofæafgift eller lignende, men må fastsættes på grundlag af, hvad tilsvarende trofæer i almindelig handel kan købes for. Samme principper gør sig gældende i AK64.604.

Vores kunde gør i klagen til nævnet gældende, at de alene vil have deres trofæ erstattet med en Nyala og ikke en Eland, da de mener, at en Nyala antilope er over tre gange så meget værd som en Eland antilope til trods for den lille forskel på under 2.000 kr., som der er i trofæafgift. Vi skal fastholde, at flere vurderingseksperter har udtalt, at jagttrofæer af denne slags normalt sælges for et sted mellem 5.000 og 10.000 kr. Ved at betale 9.500 kr. i erstatning, mener vi, at have opfyldt vores erstatningsforpligtelse i henhold til vilkårene, hvor vi kan erstatte med et beløb, der svarer til, hvad det koster at levere en nærmest tilsvarende ny ting, når en identisk ikke kan fremskaffes sammenholdt med, at vores kunde stadig har hornene fra Nyalaen, som også udgør en værdi."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**15 Hvordan erstatter vi skaderne**

…

C Totalskade

1. Hvis en ting er beskadiget så meget, at den ikke kan repareres efter de regler, der er nævnt under pkt. 15 A Reparation, eller hvis tingen er stjålet, erstattes skaden ved at betale for eller levere tilsvarende ting som de beskadigede eller stjålne. For de ting, hvor der gælder særlige erstatningsregler, vil erstatningen blive opgjort efter reglerne i pkt. 15 D.

…

3. Nyværdi

Ting, der er købt som nye inden for de sidste 2 år før skaden erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye ting. For de ting, hvor der gælder særlige erstatningsregler, vil erstatningen blive opgjort efter reglerne i pkt. 15 D.

I stedet for at betale kan Topdanmark vælge at give nye ting svarende til det beskadigede eller stjålne. Kan tilsvarende identiske ting ikke skaffes, kan Topdanmark erstatte med et beløb der svarer til, hvad det vil koste at levere nærmeste tilsvarende nye ting i samme standard som de beskadigede eller stjålne."

Nævnet har gennemset de forelagte fotos.

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at erstatningen skal fastsættes til, hvad et tilsvarende trofæ kan købes for. Nævnet må lægge til grund, at et tilsvarende trofæ ikke kan genanskaffes for tiden. Nævnet må derfor fastsætte erstatningen til, hvad et tilsvarende trofæ skønnes at

kunne anskaffes for, hvis det var på markedet. Nævnet finder det ikke sandsynliggjort af klageren, at prisen på et tilsvarende trofæ ville overstige det beløb, selskabet har tilbudt i erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson