854/10

Den 27. oktober 2010 blev i sag nr. 77.847:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af hendes bil.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort til genanskaffelsesprisen for et lignende køretøj.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/12 2010 anmeldte til selskabet, at hendes bil, en Volvo XC70 2,4 T, årgang 2001, der havde kørt 182.000 kilometer, var blevet stjålet. Selskabets skadetekniker opgjorde herefter erstatningen for bilen til 200.000 kr. svarende til den kontante købspris for en tilsvarende bil af samme mærke, model, type, alder kilometer stand og kvalitet generelt.

I e-mail af 14/1 2010 fra skadeteknikeren til klageren fremgår bl.a.:

"Jeg lovede dig at jeg ville sende en mail med min markedsundersøgelse.

Denne har kørt 135.000 km. Den skal koste 195.750kr. med 'dit' kilometertal.
http://www.bilbasen.dk/brugt-bil/forhandler/Volvo-XC70-2,4-T-aut.-AWD-5d ID226602388.htm

Denne har kørt 96.000 km. Den skal koste 198.960kr. med 'dit' kilometertal.
http://www.bilbasen.dk/cars/usedears/showcar.as•x?adid=552600571&source=1

Denne har kørt 57.000 km. Den skal koste 182.400kr. med 'dit' kilometertal.
http://www.bilbasen.dk/cars/usedears/showear.aspx?adid=613100468&souree=1

Hjemmesiden www.bilpriser.dk oplyser en pris på kr. 191.800,- for en bil i 'over middel stand' og en pris på kr. 196.700,- for en bil i 'fejlfri stand'.

Jeg har endvidere talt med Bilia (Volvo) i …, og der oplyser sælgeren en udsalgspris på kr. 199.900,-."

Klageren var utilfreds med den af selskabet tilbudte erstatning, hvorfor det blev aftalt, at der skulle foretages syn og skøn af bilen, som i mellemtiden var dukket op igen. Danmarks Automobilforhandler Forening udpegede herefter en syns- og skønsmand, som foretog besigtigelse af bilen med tilstedeværelse af klagerens ægtefælle samt repræsentanter fra selskabet.

Af syns- og skønsmandens brev af 4/2 2010 til selskabet fremgår:

"Undertegnede er udmeldt som syn og skønsmand af D.A.F. til at vurdere følgende køretøj:

Volvo XC 70 reg. nr. …, 2,4T

Reg. f.g. 9/4-2001, km 192.279 ved besigtigelse, det er oplyst at ved tyveriet havde køretøjet kørt ca. km 185.000.

Jeg havde inden mødet modtaget følgende materiale fra Codan; diverse foto og taksatorrapport.

Ved besigtigelse modtog jeg følgende materiale fra Codan; 3 annoncer fra Bilbasen på lignende køretøjer.

Køretøjet blev besigtiget d. 4. februar på adressen B.gade, til stede var M.V., P.Z. Codan, O.F. Codan og undertegnede.

På mødet blev køretøjet besigtiget og gennemgået,

Jeg har vurderet køretøjet til en pris af kr. 200-220.000,-, hvilket er den pris jeg vurderer det vil koste at genanskaffe et lignende køretøj til."

Klageren fik på eget initiativ bilen vurderet af to bilforhandlere. Den ene forhandler vurderede den 1/2 2010 bilen til at have en udsalgspris på 259.900 kr.

Af den anden bilforhandlers e-mail af 4/2 2010 til klageren fremgår bl.a.:

"Efter at have summet lidt over den rigtige pris på din bil, vil jeg mene at den skal annonceres ud til et sted mellem 239.000 og 259.900.

For at ramme den helt rigtige pris vil jeg meget gerne se den, inden jeg lægger mig helt fast på hvad jeg vil men vi kan sælge den for."

3. 77.847

På baggrund af syns- og skønsmandens vurdering tilbød selskabet klageren yderligere 20.000 kr. i erstatning.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at genanskaffelsesprisen for hendes bil er 250.000 kr.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin erstatningsopgørelse.

I brev af 23/3 2010 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg vil gøre opmærksom på, at ved mødet med syn og skønsmanden og Codan Forsikring, fremkom syn og skønsmanden med følgende bemærkninger:

Citat 'Ja, jeg kan konstatere at det ikke er den bedste farvekombination'.

Hvorefter min mand spurgte hvad der mentes med det.

Citat 'interiørfarven er ikke attraktiv'.

Underforstået at bilen var mere værd hvis den havde den 'rigtige' farvekombination.

Min mand spurgte hvilken farve der så var attraktiv - svaret var:

Citat 'næsten alle andre farver end lige den som bilen havde'.

Vores begrundelse for at købe netop denne bil, var på grund af farven på interiøret. Jeg har aldrig hørt om prisforskel på interiørfarver af samme kvalitet (læder) ved køb af bil hos forhandler.

Har syn og skønsmanden så fratrukket 20.000, 30.000 eller 40.000 eller mere i hans vurdering af bilen, p.g.a. 'ikke attraktivt interiør'???

Til Ankenævnet for Forsikrings oplysning: bilens interiør var lyst håndsyet læder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2.3 Kontant erstatning**

1. Du får kontant erstatning,
   - hvis skaden er så stor, at reparation efter Codans skøn ikke kan betale sig
   - ved tyveri eller røveri, hvis bilen ikke er fundet inden 4 uger efter, at Codan har modtaget din anmeldelse
   - hvis du og Codan er enige om en kontant erstatning i stedet for en reparation.

   Når du har fået udbetalt kontant erstatning for en bil, tilhører bilen Codan.

2. Erstatningen fastsættes til den kontante købspris for en tilsvarende bil, dvs. samme mærke, model, type, alder og stand."

Nævnet udtaler:
Selskabet har udbetalt erstatning i overensstemmelse med, hvad en uvildig syns- og skønsmand har vurderet bilen til, Nævnet har intet grundlag for at tilsidesætte denne vurdering. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson