858/10

Den 30. december 2010 blev i sag nr. 77.861:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har veteranbilforsikring i ETU Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede veteranbil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at bilen ikke var opbevaret i en lukket og aflåst garage.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse dateret den 3/12 2009 anmeldte, at hans veteranbil, en Studebaker årgang 1959, blev stjålet den 2/12 2009. Tyveriet blev den 3/12 2009 anmeldt til politiet.

Nævnet har fået forelagt to politianmeldelseskvitteringer. Den ene er dateret den 3/12 2009 og angiver, at tyveriet skete mellem den 19/11 2009 og den 2/12 2009, mens den anden anmeldelseskvittering, som er dateret den 15/12 2009, angiver, at tyveriet skete den 2/12 2009 mellem kl. 17.00 og kl. 21.00. Af begge anmeldelseskvitteringer fremgår det, at tyveriet skete fra en carport. Klageren har overfor nævnet oplyst, at politiet i anmeldelseskvitteringen dateret den 3/12 2009 noterede et forkert tidspunkt, og har understreget, at bilen blev stjålet den 2/12 2009 mellem kl. 17.00 og kl. 21.00.

I brev af 9/2 2010 afviste selskabet at udbetale erstatning. Af brevet fremgår bl.a.:

> "Baggrunden for vores beslutning er at der er tale om en veteranforsikring, hvor der er en række særlige betingelser, som skal være opfyldt for at der er forsikringsdækning på bilen. En af betingelserne er, at bilen kun må benyttes til Hobbykørsel i perioden 15. marts til 15. november, og en anden meget vigtig betingelse er, at bilen skal opbevares i lukket og aflåst garage.
>
> Ovennævnte særlige betingelser er netop årsagen til, at forsikringspræmien er sat så lav.
>
> Det fremgår af politikvitteringen, at tyveriet af bilen er foregået mellem den 19. november og 2. december 2009, hvor den blev stjålet fra en carport, ...
>
> De har d.d. telefonisk overfor skadekonsulent … bekræftet, at bilen er stjålet fra en åben carport beliggende ved Deres sommerhus, som er beliggende på …, hvortil der er broforbindelse.
>
> Grundet ovennævnte mener ETU Forsikring ikke, at der er tale om en erstatningsberettiget skade."

Ved klageskema dateret den 12/2 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet, og han har i den forbindelse bemærket, at bilen den 2/12 2009 blev fremvist til salg. Klageren transporterede bilen på en trailer til det pågældende sted, hvor den stod i en carport på tidspunktet for tyveriet.

Selskabet har i brev af 22/3 2010 til nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført, at bilen ikke har været opbevaret i en lukket og aflåst garage, men derimod i en carport.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

> "**Særlige betingelser**
>
> Veteranbiler skal være opbevaret i lukket og aflåst garage."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at bilen blev stjålet fra en carport i klagerens sommerhus på …ø.

Da bilen på tyveritidspunktet ikke som forudsat i forsikringsbetingelserne har været opbevaret i lukket og aflåst garage, finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen