858/10

Den 30. december 2010 blev i sag nr. 77.898:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af et anmeldt tyveri af en møntsamling og rede penge i fremmed valuta (Euro og SEK).

Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt på grund af manglende dokumentation.

Møntsamlingen og de rede penge blev stjålet i forbindelse med et indbrud på forsikringsstedet i midten af december 2009. Tyveriet blev umiddelbart herefter anmeldt til selskabet. Af klagerens opgørelse over det stjålne fremgår bl.a.:

"Fjernet fra soveværelse:

Euro = 4.170
SE = 250

Fra stuer:

Dansk møntsamling:
4 album møntsamling komplet fra ca. 1880 dato enkelte fra ca. 1785 - 1880
1 grønlands samling
1 album m. spillemønter ca. 100 forskellige
1 sølvmønt prins Joakim bryllup
1 sølvmønt dronning Margrethe sølvbryllup
møntsæt. Coin set i omslag uberørt. 1990 - 2005

2. 77.898

10 og 20 kr. mønter med special motiver fra dk. Flere i 2-3 eksemplarer.

10 kr. mønt : 1 stang (10 stk.) uberørt med H. C. Andersen fødselsdagsmotiv.
10 stk. nye 10 kr. sedler (med anden) aldrig været foldet."

Værdien af møntsamlingen blev af klageren opgjort til 81.974 kr.

Klageren var ikke i besiddelse af nogen dokumentation, hvorfor taksatoren fastsatte erstatningen skønsmæssigt til 10.000 kr. før fradrag af selvrisiko.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvilket han meddelte selskabet ved e-mail af 22/1 2010.

Ved e-mail af 15/2 2010 til klageren gav selskabet tilsagn om at udbetale yderligere 5.000 kr. i erstatning

Klageren har indbragt sagen for nævnet den 26/2 2010.

Klageren kræver, at selskabet skal udbetale en højere erstatning end sket. I klagen til nævnet har han bl.a. anført, at møntsamlingen var erhvervet gennem et langt liv, og at opsparingen af fremmed valuta skulle bruges til en ferie sidst på året.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i brev af 13/3 2010 bl.a. anført:

"Overfor nævnet lægger vi således til grund, at:

- Ifølge almindelig forsikringsretlige principper, påhviler det en forsikringstager, at dokumentere størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav, og at kravet til dokumentation vil være proportionel stigende med kravets størrelse.
- Selskabet ingen dokumentation har modtaget.
- Forsikringstageren ikke har været i stand til at fremvise den fornødne dokumentation for rede penge og møntsamling.
- Den skønsmæssige erstatning er i overensstemmelse med Ankenævnets praksis på dette område, f.eks. AK 63.526 (rede penge) og AK 48.316 (møntsamling).

- Sagen vil blive taget op til fornyet overvejelse, hvis selskabet modtager den fornødne dokumentation for kravet."

Herefter har klageren i brev af 31/3 2010 til nævnet anført, at han tidligere har oplyst til en medarbejder i selskabets skadeafdeling, at han har købt samtlige årgangsmøntsæt i en bestemt bank.

Selskabet har ved brev af 24/4 2010 meddelt nævnet, at det ikke har yderligere kommentarer til sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7.6 Dokumentation.**

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadesanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at det påhviler sikrede at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte krav.

Klageren har ikke nærmere dokumenteret sit krav, og nævnet kan på den baggrund ikke kritisere, at selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt. På det foreliggende

grundlag finder nævnet herefter ikke anledning til at kritisere størrelsen af den udbetalte erstatning.

Herefter, og idet nævnet har bemærket sig, at selskabet har givet tilsagn om at vurdere sagen igen, hvis klageren fremlægger dokumentation,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen