858/10

Den 30. december 2010 blev i sag nr. 77.936:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i ETU Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af klagerens bil, en Toyota Yaris årgang 2001.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 5/7 2009 fik stjålet sin bil, som stod på en parkeringsplads ved hendes bopæl. Bilen, der havde monteret startspærre, blev efterlyst ved politiet. På selskabets foranledning sendte klageren de to bilnøgler, hun var i besiddelse af, til selskabet, som fik nøglerne undersøgt af en nøglespecialist.

Af nøglespecialistens rapport af 15/4 2010 fremgår bl.a.:

"Rapport nyckel 1+2
...
Rapport till nyckel nr1 chassinr.:?????

Vi har sett att nyckel nr1 med id.nr.:?????

inte komunicerar med vår diagnos, p.g.a. att transponder som sitter i nyckel är tömd på all informations. Detta är gjort med en special utrusning."

Selskabet rettede henvendelse til Toyota Danmark A/S med spørgsmålet, om bilen kunne starte uden rette nøgle. Af e-mail af 2/11 2009 fra Toyota Danmark A/S fremgår:

"Denne Toyota Yaris model er fra fabrikken leveret med 3 nøgler. 2 sorte master nøgler og en grå sub nøgle.

For at registrere nye eller ekstra nøgler, som kan starte bilen, så skal man være i besiddelse af en af de to sorte master nøgler.

Hvis begge master nøgler er væk, skal man udskifte motor styrings ECU'en for igen at kode ekstra nøgler, da sub nøglen ikke kan bruges til at kode ekstra nøgler med. Startspærren er på denne model indbygget i motorens styreboks.

Vi har ikke kendskab til at man kan omgå startspærren i denne model, men ved at der er firmaer som kan lave kopier af nøgler og startspærre chip. Dette kræver at man har en nøgle til den pågældende bil som allerede kan starte bilen og så laver de en nøjagtig model/kopi af nøglen.

Vedhæftet finder du beskrivelse af startspærren."

Selskabet har i brev af 1/12 2009 til klageren bl.a. anført:

"… 1. December 2009.
…
ETU Forsikring har modtaget din klage over vores afvisning af at udbetale erstatning.

Du skriver i klagen, at du er bekendt med, at man godt kan stjæle en bil med startspærre uden brug af rette nøgle og henviser i den forbindelse til en sag, hvor din søster fik stjålet VW Passat, hvor man efterfølgende fandt en boks, der gjorde det muligt at starte bilen uden brug af rette nøgle.

Jeg vil gerne, hvis det er muligt, at du fremskaffe politiets journalnummer angående tyveriet af din søsters bil og bilens registreringsnummer.

Er det ikke muligt at fremskaffe ovennævnte, bedes du give mig besked."

I brev af 5/12 2009 til klageren har selskabet bl.a. anført:

"… 05-01-2010
…
ETU Forsikring har behandlet din klage over vores afvisning af skadeserstatning og i den forbindelse talt med VW i … angående tyveriet af din søsters VW Passat. VW bekræfter, at der tilsyneladende har været monteret et eller andet udstyr, som har omgjort bilens startspærre. De har samtidig oplyst, at eventuelle gerningsmænd forinden tyveriet både skulle være klar over mærke, årgang og type for at medbringe udstyr med kopitester for at omgå startspærren.

Ovennævnte svarer til Toyota Danmarks oplysninger om, at bilen ud over rette nøgle kun kan startes med kopinøgle, hvis man er i besiddelse af bilens rette nøgle for at kopiere chips m.v., så det er muligt at omgå startspærren.
Toyota Danmark har aldrig hørt, at det var muligt uden.

ETU Forsikring fastholder derfor vores afgørelse om, at du ikke har været udsat for en erstatningsberettiget forsikringsskade."

Sagen blev herefter indbragt for nævnet.

Af selskabets brev af 16/4 2010 til nævnet fremgår bl.a.:

"**Sagsfremstilling:**
Bilen har stået på en parkeringsplads ved klagerens bopæl, hvor der var parkeret biler - både foran og bagved hendes køretøj. Klageren får bilen efterlyst ved politiet den 5. juli 2009. Klageren indsender på anmodning fra ETU forsikring - 2 nøgler til køretøjet svarende til det antal nøgler hun fik udleveret, da hun købte bilen.
ETU forsikring kontakter importøren med forespørgsel om bilen kan starte uden de korrekte nøgler og ligeledes bliver de indsendte nøgler undersøgt for data ved en nøglespecialist (bilag …).
I henhold til Toyota Danmark kan bilen ikke køre uden de korrekte nøgler og samtidig er bilens nøgler fuldstændig renset for informationer.
Vi afviser skaden, da vi ikke finder det sandsynligt, at skaden er sket som anmeldt.

Begrundelse:
ETU Forsikring erfarer følgende:
- at bilens startspærre ikke kan omgås (Toyota Danmark's forklaring - bilag …)
- at klageren har indsendt 2 nøgler som skulle tilhøre bilen, hvorved kørsel ikke skal have været mulig de indsendte nøgler til bilen er totalt renset for informationer (iht. nøglespecialisten vil der normalt være lidt informationer at registreret på nøglen, medmindre man professionelt ønsker at fjerne alle informationer)
- at bilen var parkeret således, at fjernelse ikke har været muligt med et evt. fejeblad pga. de fysiske rammer

På baggrund af ovenstående informationer finder vi det ikke sandsynligt at anmeldte skade - er en tyveriskade, hvorfor kravet er afvist."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at hun ikke kender noget til, hvilke informationer nøglerne indeholder, men at hun blot overgav nøglerne til selskabet.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere bevisførelse vedrørende omstændighederne ved bilens forsvinden. En sådan bevisførelse kan ikke finde sted for

nævnet, men må i givet fald foregå ved domstolene. Nævnet må derfor, med henvisning til § 4 i nævnets vedtægter, afvise sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson