857/10

Den 13. december 2010 blev i sag nr. 78.014:

xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har udvidet rejse- og afbestillingsforsikring, Verden i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med klagerens afbestilling af en rejse til Frankrig i perioden 16/10-23/10 2009.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen, der er årsagen til afbestillingen af rejsen, var til stede på tidspunktet for rejsens bestilling, og det måtte forventes, at rejsen ville blive afbestilt.

Det fremgår af klagerens anmeldelse af 7/10 2009, at han ønskede at afbestille rejsen, da han skulle opereres i højre knæ.

Af det vedlagte rejsebevis fremgik, at rejsen var bestilt den 23/6 2009.

Af det medfølgende lægelige materiale fremgik af erklæring af 29/10 2009 fra klagerens egen læge, at han havde fået indsat knæprotese den 30/9 2009, og at udredningen var påbegyndt den 26/5 2009.

En ortopædkirurgisk speciallæge har i erklæring af 15/6 2009 bl.a. anført:

"**Røntgen af begge knæ, inklusiv stående**, viser bilateral medial artrose med subkondral sclerosering og randosteofytter. Normale forhold både af laterale ledkammer og patellofemoralt.
…
**Plan**
Ikke indikation for artroskopi. Pt. er interesseret i så minimalt indgreb som muligt, i ønsket om at bevare idræftsfunktioner. Kan være kandidat til Uni-knæ og bør vurderes ved knæalloplastik-kirurg der fortager både uni og TKA. Pt. er konfereret med …"

Den 15/6 2009 er klageren blevet undersøgt på et privat ortopædkirurgisk ambulatorium, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Debut af højresidige knæproblemer i december 2008 efter badminton. Intet traume. Herefter belastningsrelaterede smerter på medialsiden af knæet og funktionsbegrænsning. Problemer med ekstension og har måttet ophøre helt med fodbold og badminton. Også gåturene er reduceret væsentligt.
Via egen læge fået foretaget røntgen og informeret om at bilateral knæprotese kan blive indiceret."

SOS besvarede i brev af 21/12 2009 anmeldelsen på vegne af selskabet, idet kravet blev afvist med henvisning til punkt 18 i forsikringsbetingelserne, hvorefter der ikke er dækning, hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af rejsen kendte til hændelsen, der er årsag til afbestillingen, og at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre afbestilling af rejsen.

Over for nævnet har klageren indbragt klage den 15/3 2010 med krav om erstatning for rejsen, han ikke kom på, og har til støtte herfor anført:

"Jeg skal korrekte at det ikke er korrekt at omtalte rejse blev bestilt 23/6-09, den blev mod gebyr reserveret. Betaling hvis man ville på rejsen var 07-08-09. Med oplysning fra første læge 22/6-09 og efterfølgende indkaldelse og telefonsamtale begge gange fik at vide at operation ville finde sted 1 uge efter undersøgelsen som var 11-08-09. På denne baggrund betalte vi rejsen og man betaler ikke knap kr. 20.000,- for en rejse for ikke at komme på den."

Selskabet har over for nævnet i brev af 19/4 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Af de lægelige oplysninger fremgår det, at klager opsøgte egen læge den 26. maj 2009 med udtalte slidgigt gener fra begge knæ og operation blev diskuteret.

Ved røntgen den 4. juni 2009 blev det konstateret, at klager havde betydelig slidgigt i begge knæ.

Den 11. juni 2009 fremgår det, at klager ønskede at bruge sin sundhedsforsikring.

Ved undersøgelse på Privathospitalet … den 15. juni 2009 fremgår det, at klagers gener debuterede i december 2008 uden forudgående traume. Generne havde medført funktionsbegrænsninger, således at klager havde måttet ophøre med fodbold og badminton og havde måttet reducere gå-ture væsentligt. Klager blev henvist til … til knæalloplastik (indsættelse af kunstige knæled) kirurg og senere (30. september 2009) opereret same sted med indsættelse af totalt kunstigt knæled.

Klager bestilte rejsen den 23. juni 2009. På dette tidspunkt var klager i et udredningsforløb for slidgigt i begge knæ og klager var den 15. juni 2009 henvist til specialist i kunstige knæled på Privathospitalet … og indstillet til operation for sine gener.

Klagers sygdom var ikke akut opstået, men var til stede på tidspunktet for bestilling af rejse, hvor han allerede var i udredning og havde været det siden 26. maj 2009. Klager var således i et ikke afsluttet udrednings-/behandlingsforløb grundet sine gener, og at klager ikke havde vished for hvornår operationen ville blive udført er ikke relevant for afgørelsen.

Klagers anbringende om, at han troede, at operationen ville blive udført allerede i august og hvis det havde været tilfældet ville have kunnet rejse som planlagt, kan ikke begrunde en ændret stillingtagen til sagen. Der kunne ligeså vel være tilstødt komplikationer til operationen.

Klager blev opereret 2 uger før planlagt afrejse. Da der var tale om en ikke akut operation og denne foregik på privathospital kunne klager uden væsentligt besvær og uden længere udskydelse af operationstidspunktet have udsat operation til efter hjemkomsten.

Der er ubestridt årsagssammenhæng mellem den sygdom, som klager var i udredning/behandling for og den senere operation, som førte til afbestillingen af rejsen.

Sygdommen, der er årsagen til afbestillingen af rejsen, bestod på tidspunktet for rejsens bestilling (forsikringsbegivenheden var indtrådt).

Når man bestiller en rejse på et tidspunkt, hvor man er indstillet til operation (og blot ikke med sikkerhed kender det nøjagtige tidspunkt for operationen), må man efter selskabets opfattelse med rimelighed kunne forvente senere at måtte afbestille rejse."

Der har efterfølgende været nogen korrespondance, men der er ikke herunder fremkommet nyt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"18.2 Forsikringen dækker ikke:
18.2.1. Hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt før rejsen bestilles og det med rimelighed kunne forventes at føre til afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen at måtte lægge til grund, at klageren den 26/5 2009 påbegyndte udredning hos egen læge, og at han den 15/6 2009 er blevet undersøgt på privat idrætsklinik og på det tidspunkt angiveligt var informeret om indsættelse af total knæprotese, som herefter blev foretaget den 30/9 2010.

Henset til, at klageren forud for bestillingen af rejsen den 23/6 2009 var under udredning for den lidelse, der førte til afbestillingen, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til de gengivne forsikringsbetingelser har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson