859/11

Den 17. januar 2011 blev i sag nr. 78.034:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Tryg Forsikring A/S
v/USG Danmark
Købmagergade 2
1150 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har totalforsikring for en bærbar computer hos Tryg Forsikring A/S v/USG Danmark, klager over, at selskabet har afvist at erstatte computeren, der er blevet totalskadet.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes undtagelsesbestemmelser.

Klageren anmeldte den 3/1 2010, at hans bærbare computer var blevet totalskadet. I anmeldelsen oplyser han om hændelsesforløbet og skaden:

"**Hvordan opstod fejlen / uheldet**
var ved at pakke til juleferien og havde åbenbart ved et uheld glemt at smide min bærbar i bagagerummet og var ved et uheld kommet til at bakke min bærbar over som ikke var i bilen.

Hvad er der sket med produktet
den var sammen med strømforsyningen som lå under den så den er nærmest brækket midt over jeg kan sende den ind eller tage et billede og sende ind hvis i ønsker det ?"

Selskabet har afvist at dække skaden, hvilket klageren er utilfreds med.

Ved skrivelse af 15/3 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om dækning.

Selskabets skadebehandler har i e-mail af 2/7 2010 videresendt af selskabet til nævnet, som begrundelse for afslaget anført:

> "Jeg har set materialet igennem og har besluttet at skaden skal afvises. Dette under henvisning til punkt 3.3: 'forsikringen dækker ikke skade som ville være undgået ved udvisning af normal og rimelig forsigtighed'. Det er der ikke udvist i den aktuelle skadesag. Det tangerer efter min mening grov uagtsomhed. Afvisningsgrundlaget er imidlertid punkt 3."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "3. Undtagelser. Totalforsikringen dækker ikke
> …
> 3.3 Skade som ville være undgået ved udvisning af normal og rimelig forsigtighed. Endvidere hærværk, vold eller uagtsomhed der forårsager brud på kabinet dele, hængsler, stik, indstiksbøsninger, drev el.lign. herunder trykskader, der skyldes at produktet ikke transporteres/opbevares i separat taske/etui eller lignende forsvarlig indpakning med tilstrækkelig beskyttelsesmateriale, der er egnet tf produktet/formålet."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det ikke med retsvirkning kan aftales, at selskabet skal være fri for ansvar, hvis forsikringsbegivenheden er fremkaldt ved en uagtsomhed, der ikke kan betegnes som grov, jf. forsikringsaftalelovens § 20. Den bestemmelse, som selskabet har påberåbt sig, skal derfor fortolkes således, at selskabet kun er fri for ansvar, hvis den uforsigtighed, klageren har udvist, kan karakteriseres som grov uagtsomhed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ved sin adfærd ikke har handlet groft uagtsomhed, hvorfor selskabet ikke har været berettiget til at afslå forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S v/USG Danmark, skal anerkende skaden som omfattet af forsikringsdækningen og skal opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftaleloven § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
formand