856/10

Den 17. november 2010 blev i sag nr. 78.069:

xxxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

AmTrust International
Underwriters Ltd.
v/Aon Denmark Insurance
Services A/S
Strandgade 4C
1401 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet totalforsikring for en computer i AmTrust International Underwriters Ltd. v/Aon Denmark Insurance Service A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på den forsikrede computer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader, der er omfattet af garanti eller reklamationsret.

Klageren købte computeren den 4/3 2008. Samtidig hermed tegnede hun forsikringen (uden tyveridækning) for en 3-årig periode. Den anmeldte skade skete i begyndelsen af februar 2010. Forinden var den virksomhed, som solgte computeren, gået konkurs.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 28/3 2010, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Zepto er gået konkurs, min computer går i stykker 23 mdr. efter købsdatoen, USG siger at min All risk forsikring først dækker 24 mdr. fra købsdatoen. I de første 24 mdr. dækker den 'kun' ved hændelige uheld (kaffe i tastaturet ect.). Derfor nægter de mig erstatning, uden at de rent faktisk har undersøgt computeren overhovedet. Jeg henholder mig i øvrigt til de med rødt markerede forsikringsbetingelser.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet) …

En reparation af computeren/en ny computer."

Selskabet har i brev modtaget af nævnet den 20/4 2010 bl.a. anført:

"Kunden klager over selskabets afvisning af at dække funktionsfejl på produktet, hvortil selskabet har følgende udtalelse:

Kunden har købt en All Risk forsikring, der som udgangspunkt dækker alle hændelser og skadetyper beskrevet i dækningsomfanget. Undtagelserne til dækningsomfanget er at finde i betingelserne pkt. 6, hvor der bl.a. står at forsikringen *ikke dækker skader, der er omfattet af leverandør-, forhandler- eller fabriksgaranti eller omfattet al· reklamationsret.*
Hensigten med denne undtagelsesbestemmelse er at undtage selskabet for ansvar på skader på produktet som opstår de første 2 år efter købet, da kunden har rettigheder for denne type skader i.h.t. leverandørens garanti og i.h.t. købelovens regler om reklamationsret ved fejl og mangler indenfor de første 2 år efter købet. Forsikringspræmien er beregnet på at selskabet ikke skal bære ansvaret og omkostningerne for denne type skader i løbet af de første 2 år.

Efter selskabets opfattelse er garantien eller reklamationsretten ikke bortfaldet fordi en forhandler og/eller leverandør går konkurs. Kunden har stadig sine rettigheder, men er dog nødt til rette henvendelse med sit krav til konkursboet i stedet.

Selskabet vil på baggrund af ovenstående fastholde afvisningen af denne skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Dækningsomfang:**
Zepto Totalforsikring dækker over alt i Danmark de på beviset anførte produkter mod:
1. Normale reparationsomkostninger som følge af indefra kommende fejl (funktionsfejl), der betyder at produktet ikke kan anvendes.
2. Normale reparationsomkostninger ved enhver beskadigelse som følge af uforudsete udefra kommende hændelser, der betyder, at produktet ikke kan anvendes.

…

6. Forsikringen dækker ikke

…

- Skader, der er omfattet af leverandør-, forhandler- eller fabriksgaranti eller omfattet af reklamationsret. Endvidere pixelfejl, der ligger udenfor de af leverandøren anførte grænser."

Nævnet udtaler:

Nævnet må som ubestridt lægge til grund, at den anmeldte skade er en funktionsfejl.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist skaden med henvisning til, at klageren må rette sit krav mod konkursboet, jf. punkt 6 i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson