860/11

Den 19. januar 2011 blev i sag nr. 78.235:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at dække et anmeldt tyveri af hans autocamper, en Fiat Ducato Dethleffs, årgang 2007.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Af klagerens skadeanmeldelse dateret den 22/11 2009 fremgår, at bilen blev stjålet den 17/10 2009. Vedrørende omstændighederne omkring tyveriet oplyste klageren, at startspærren i bilen var tilkoblet, og at nøglerne hverken var mistet eller stjålet. Han oplyste endvidere, at nøglerne ikke befandt sig i køretøjet ved tyveriet.

Af klageskemaet underskrevet den 22/4 2010 fremgår om hændelsesforløbet:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Forsikringstager har hos Alm. Brand Forsikring tegnet bilforsikring med kaskodækning. Den forsikrede bil er en autocamper af mærket Fiat Ducato Dethleffs, årgang 2007. Den 16. oktober 2009 besøgte forsikringstager sin søn i … og parkerede i denne forbindelse sin autocamper på … I denne forbindelse blev bilen behørigt aflåst. Da forsikringstager næste morgen den 17. oktober 2009 ca. kl. 9.45 er på vej hjem fra besøget konstateres det at autocamperen er stjålet. Dette anmeldes straks til politiet. Efterfølgende anmeldelseskvittering er dateret 17. december 2009. Anmeldelse sker telefonisk til forsikringsselskabet den 19. oktober 2009, og underskrevet anmeldelse indsendes den 22. november 2009. Af denne anmeldelse fremgår

det, at autocamperen var aflåst, startspærre tilkoblet og at der ikke blev efterladt nøgler i bilen i forbindelse med tyveriet. Efterfølgende blev der på forsikringsselskabet foranledning afholdt et møde med forsikringsselskabets konsulent, F.F., med en varighed af ca. 1½ time. I forbindelse med dette møde følte forsikringstager sig presset og manipuleret. Bl.a. stillede konsulent F.F. det samme spørgsmål flere gange. Som det fremgår af den vedlagte korrespondance har der været drøftelser vedrørende bilens reservenøgle. Forsikringstager har i forbindelse med mødet med konsulent F.F. oplyst, at bilens reservenøgle kun i forbindelse med ferieafholdelse i udlandet sammen med pas blev opbevaret i autocamperens aflåste handskerum. Når familien ikke var på ferie brugte hustruen H. ekstranøglen. Sammen med familiens andre nøgler havde forsikringstager og dennes hustru hver en. Når de kørte i bilen brugte de således hver deres nøgle. Overfor konsulent F.F. blev det videre oplyst, at forsikringstagers hustru havde lagt hendes nøgle ved nøgleskabet i baggangen. Familiens ekstranøgler var placeret i et nøgleskab i husets forgang. Dette blev oplyst overfor forsikringsselskabets konsulent i forbindelse med mødet, ligesom denne fik forevist nøgleskabet i husets forgang. Efter tyveriet af bilen har forsikringstageren konstateret, at der fra nøgleskabet er forsvundet en lang række af familiens ekstranøgler.
Med hensyn til det sted, hvor bilen blev parkeret den 16. oktober 2009 er der som nævnt tale om en lokation i … Bortset fra …dage er der tale om en ikke særlig befærdet vej beliggende udenfor … centrum. Afslutningsvis kan det oplyses, at autocamperen ikke er dukket op på nuværende tidspunkt. Til supplering af sagsfremstilling henvises der til de fremlagte bilag."

Af selskabets brev af 12/5 2010 til nævnet fremgår bl.a.:

"Klager kontakter selskabet pr. telefon den 20. oktober 2009 og oplyser, at bilen er blevet stjålet den 17. oktober 2010 fra …

Selskabet fremsender herefter en skriftlig skadeanmeldelse til klager og den kommer retur til selskabet den 24. november, hvor klager afkrydser, at der *ikke* befandt sig en nøgle i bilen ved tyveriet. Bilag ...

Selskabets skadeinspektør besøgte klager den 8. december 2009 og her oplyser klager, at klager kun havde en nøgle til autocamperen, men han havde fået 2 nøgler ved købet. Den anden nøgle havde tidligere ligget i handskerummet, men klager vidste ikke om nøglen lå i autocamperen, da den blev stjålet.

Selskabet har været i kontakt med importøren og fået oplyst, at autocamperen har en moderne fabriksmonteret startspærre med krypteret kode.

Selskabet afviser erstatningen overfor klager den 15. december 2009, idet selskabet ikke finder det sandsynligt, at der foreligger en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, idet klager har oplyst, at nøglen muligvis lå i handskerummet ved tyveriet, hvorfor det er selskabets opfattelse, at der er tale om grov uagtsomhed som ikke er dækket af forsikringen jf. punkt 4.2.5 i forsikringsbetingelserne.

Den 17. februar 2010 modtager selskabet et brev fra klagers advokat, hvor det fremgår, at klager har haft indbrud i huset, hvor ekstra nøglen til autocamperen blandt andet var blevet stjålet.

Selskabet har undersøgt hos politiet om klager har anmeldt indbrud i hjemmet og dette har klager ikke ifølge politiet.

Selskabet har overfor klagers advokat fastholdt, at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade, idet selskabet finder det usandsynligt, at en tyve der har stjålet nøglen til autocamperen på klagers adresse finder autocamperen på klagers søns adresse ca. 26 kilometer væk fra klagers adresse.

Selskabet har været i kontakt med Fiat Danmark og de har ikke kendskab til, at nogen har kunne bryde disser koder til startspærren.

Samtidig finder selskabet det usandsynligt, at autocamperen skulle være fjernet ved brug af fejeblad, da tyveristedet … er en relativ befærdet vej tæt ved … og 2 campingpladser lige i nærheden.

Selskabet henviser til øvrige kendelser nr. 71.291 & 73.768 & 74.745."

Hertil har klagerens advokat i brev af 31/5 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Omkring ekstranøglen til autocamperen oplyser min klient i forbindelse med mødet den 8. december 2009, at denne senest er blevet lagt i ejendommens baggang ved nøgleskabet. Senere under samtalen oplyses det, at familien under ferie i udlandet jævnligt har låst ekstranøgle, pas og lignende inde i autocamperens handskerum. Når familien ikke var på ferie havde min klient og dennes hustru hver deres nøgle til autocamperen. Der var ikke nøgler udover disse to nøgler.

Min klient har aldrig anmeldt eller påstået tyveri af nøgler. Dette er udelukkende antagelser fra forsikringsselskabets side. Da familien efter tyveriet grundigt leder efter ekstranøglen til autocamperen konstateres det, at der mangler flere andre nøgler som tidligere nævnt.

Med hensyn til tyveristedet … fastholdes det, at der er tale om en ikke befærdet gade, specielt i aften- og nattetimerne. Dette var i øvrigt baggrunden for at min klient valgte at parkere på det omhandlede sted.

Konkluderende skal det bemærkes, at min klient under samtalen den 8. december 2009 ikke har tilkendegivet, at der var en mulighed for at ekstranøglen kunne befinde sig i autocamperens handskerum. Dette var kun tilfældet i forbindelse med ferier i udlandet. Herudover har min klient ikke påstået noget tyveri af ekstranøglen.

Der er derfor ikke oplysninger fra min klients side eller omstændigheder i øvrigt, der gør det sandsynligt at der ikke foreligger en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Selskabet har i brev af 14/6 2010 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**4.2. Hvilke skader er dækket**
Forsikringen dækker enhver skade på bilen samt tab af bilen ved tyveri eller røveri

bortset fra
…
4.2.5.
skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, se Forsikringsaftalelovens § 18, …"

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen, herunder oplysningerne i skadeanmeldelsen, finder nævnet, at selskabet ikke på det foreliggende grundlag har godtgjort, at tyveriet er fremkaldt ved klagerens grove uagtsomhed.

På denne baggrund finder nævnet, at selskabet uberettiget har afvist at yde erstatning for klagerens autocamper.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren ikke har handlet groft uagtsomt, og skal udbetale erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson