861/11

Den 2. februar 2011 blev i sag nr. 78.268:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har retshjælpsforsikring hos Tryg Forsikring A/S. Han klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning til en retssag.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at der er tale om en erhvervsmæssig tvist, hvilket i henhold til forsikringsbetingelserne er undtaget dækning.

Det fremgår af sagen, at klageren har tegnet en teknisk udstyrsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Klageren anmeldte i 2007 et indbrudstyveri til dette selskab, som afviste at dække tyveriet. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring, som i kendelse nr. 74.305 traf afgørelse i sagen. Af kendelsen fremgår bl.a.:

> "Nævnet udtaler:
> Nævnet finder, at den foreliggende tvist om, hvorvidt der er indtrådt en forsikringsbegivenhed som anmeldt, ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.
>
> I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter, må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen. Som følge heraf b e s t e m m e s : Nævnet kan ikke afgøre sagen."

På baggrund af kendelsen ansøgte klagerens advokat Tryg Forsikring A/S om retshjælpsdækning til anlæggelse af en retssag mod Europæiske Rejseforsikring A/S.

Tryg Forsikring A/S har meddelt klageren afslag på retshjælpsdækning og har som begrundelse herfor i brev af 16/6 2010 til nævnet anført:

> "Det fremgår af kendelsen AK 74.305, s. 4, 3. nederste afsnit, at Europæiske Rejseforsikring A/S finder det bemærkelsesværdigt, at klager har udvist en ringe interesse i forhold til anmeldelse af genstandene, til en hævdet værdi på over 800.000 kr., og i forlængelse heraf anføres følgende: ' …*ligesom klager har angivet at have opnået indtægter netop ved via sin musik, og således må være afhængig af at have sine … instrumenter til rådighed'.*
>
> Videre beskrives i kendelsen, s. 6, 3. øverste afsnit følgende: *'Udover strengeinstrumenterne er der udokumenterede effekter for en værdi af kr. 209.972,00. Henset til at de genstande klager har anmeldt er af meget høj værdi, og i det hele vedrører klagers erhverv, som musiker … etc., er det uforståeligt...'*
>
> Dette bestrides ikke af klager/dennes advokat, men derimod anfører advokat … følgende i kendelsen s. 9, 5. øverste afsnit: *'Min klient har som det også vil fremgå af korrespondancen på tidspunktet for indbruddet været på kursus i [udlandet], hvor han ikke havde brug for de omhandlede instrumenter. På kurset beskæftigede min klient sig med computermusik, og har således ikke været afhængig af instrumenterne i sit erhverv på indbrudstidspunktet.'*
>
> Vi må på baggrund af denne redegørelse slutte, at klager - bortset på tidspunktet for det pågældende kursus - anvender instrumenterne i sit erhverv som musiker.
>
> At dette er tilfældet, understøttes også af oplysninger på hjemmesiden, på Internettet, www…..com. Vi medsender to skærmprints fra den pågældende hjemmeside, hvorfra der bl.a. er adgang til lydfiler fra klagers musikudgivelser, albummet '…' og albummet '…', og under afsnittet ' …' beskrives følgende: …
> …
> Af denne redegørelse fremgår det, at klager anvender de pågældende akustiske, … strenginstrumenter i dennes erhvervsudøvelse som musiker, hvoraf enkelte tillige er håndholdt af klager på visse af de fotos, som også ligger tilgængelige på den pågældende hjemmeside.
>
> [Klageren] er endvidere medlem af Dansk Artist Forbund, som i henhold til medsendte bilag .., anfører sig selv som værende forbundet for professionelle artister,… Endelig fremgår det af sagen, at klager i 2007 indkøbte instrumenter for mere end 300.000 kr., og at … Kommune, i forbindelse med en revalideringsordning, i det væsentligste betalte disse omkostninger. Dette må efter vores bedømmelse, indebære, at … Kommune har vurderet, at ydelsen er sket som led i et erhvervssigte, og der herved søges skabt en forbedring i klagers muligheder for at kunne være selvforsørgende ved arbejdet som musiker.
>
> På baggrund af disse forhold, mener vi ikke, at sagen mod Europæiske Rejseforsikring A/S kan siges at være opstået i sikredes privatliv, uden forbindelse med en erhvervsudøvelse, herunder hobbypræget erhverv, hvilket vi hermed skal overlade til nævnet at bedømme."

Klagerens advokat har herefter i brev af 25/8 2010 til nævnet anført:

> "Tryg henviser i sin skrivelse til min klients hjemmeside på internettet, www…..com og Tryg har medsendt 2 skærmprints fra den pågældende hjemmeside, hvorfra der bl.a. er adgang til lydfiler fra min klients musikudgivelser, albummet '…' og albummet '…'.

Jeg finder i den anledning grund til at oplyse, at min klient ikke har anvendt de af tyveriet omfattede instrumenter ved udgivelsen af disse albums.

Som det tidligere er oplyst, beskæftiger min klient sig med elektronisk musik, og alle lydene fra de pågældende albums kommer fra CD sample-sounds, som er indkøbt til det formål at producere egen elektronisk musik.

Min klient har således ikke benyttet sine egne instrumenter til produktion af disse albums. Det fremgår i øvrigt også af min klients hjemmeside, at musikken produceres som 'samples of everyday sounds'.

For fuldstændighedens skyld kan det oplyses, at på det tidspunkt, hvor disse albums blev produceret, var min klient end ikke i stand til at spille på de instrumenter, som udgør en væsentlig del af de stjålne genstande.

Hvad angår de billeder på min klients hjemmeside, hvor han er vist med instrumenter, kan det oplyses, at dette alene er reklamespots, som min klient har indsat lang tid efter, at den elektroniske musik er indspillet."

Advokatens brev har givet selskabet anledning til i skrivelse af 6/9 2010 at fremkomme med følgende bemærkninger:

"Advokat … anfører, at klager beskæftiger sig med elektronisk musik og alle lydende fra de pågældende albums komme fra CD sample-sounds, som er indkøbt til det formål at producere egen elektronisk musik.

Af klagers hjemmeside fremgår følgende:
…
Vi fastholder således fortsat vores afgørelse og skal hermed overlade det til nævnet at afgøre sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**
1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:
   a) Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den foreliggende tvist har en sådan tilknytning til klagerens erhvervsudøvelse, at den efter de gældende forsikringsbetingelser ikke er omfattet af retshjælpsforsikringen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson