864/11

Den 28. marts 2011 blev i sag nr. 78.277:

xxxxxxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring BA
Otto Mønsteds Plads 11
1563 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har begge arbejdsløshedsforsikring i Gjensidige Forsikring BA. De klager over, at selskabet har afvist at forhøje dækningssummen på deres forsikringer.

Selskabet har henvist til, at det ikke længere giver mulighed for at forhøje dækningssummen på en allerede tegnet arbejdsløshedsforsikring.

Det fremgår af sagen, at klagerne tegnede forsikringerne fra virkning fra henholdsvis den 1/3 2006 og den 1/4 2006. Forsikringerne blev tegnet med en månedlig erstatning på 1.000 kr. hver.

Klagerne kontaktede i marts 2010 selskabet, da de ønskede at forhøje forsikringernes dækningssum. Selskabet meddelte, at dette ikke længere var muligt.

Sagen er herefter indbragt for nævnet.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klagerne den 3/5 2010, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

Det fremgår tydeligt af vores police og i forsikringsbetingelser, at man til enhver tid kan forhøje præmien. Forsikringssælgeren solgte os i tidernes morgen forsikringen med dette salgsargument, hvorfor vi tegnede forsikringen.
I de kronede dage, hvor der var meget få ledige på arbejdsmarkedet fik selskabet stor profit på forsikringerne, nu hvor folk så ønsker at forhøje præmien, grundet de ændrede konjunkturer på arbejdsmarkedet, er det ikke muligt at forhøje præmien, som det ellers fremgår af forsikringsbetingelserne.
Vi vil gerne præcisere, at vi ikke er blevet varslet om ændringerne, men først får oplysningen, om at det ikke er muligt, i forbindelse med vores henvendelse med at vi ønsker at hæve præmien. Dvs. at vi har gået og betalt til en forsikring, som slet ikke var/er som den lønsikring vi tegnede i 2004.
Det svarer til at vores brandforsikring ikke dækker når huset er brændt ned, fordi der er for mange huse der er brændt ned og forsikringsselskabet derfor ikke har råd til at lade de gældende betingelser være gældende!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
Ønsker tilbagebetaling af det beløb vi har betalt for forsikringen, idet den ikke lever op til det aftalte samt at den kun har givet en falsk tryghed, som vi ikke kan bruge til noget.
…
Samt erstatning for svindel."

Selskabet har over for nævnet ved brev af 17/5 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Klagerne har i policer og vilkår (vedlagt) fået oplyst, at de kan få dækning for op til 80 % af deres løn som supplement til sin A-kasse. Såfremt klagerne havde ønske om at være dækket korrekt, skulle de fra start have valgt at tegne dækning for den sum, de reelt havde brug for, dvs. hhv. 5.000 kr. og 8.000 kr. I stedet har klagerne valgt at tegne med lavest mulig dækningssum på 1000 kr.

I 2006 er det korrekt at vores interne praksis var, at kunder havde mulighed for at hæve summen på deres forsikringer telefonisk. Dog lukkede Gjensidige (tidligere Fair) ned for dette i 2009. Dette modtager klagerne ikke varsling om, da det aldrig har fremgået af policer samt vilkår (se vedlagt), at man havde mulighed for at hæve summen.

Klagerne sender mail d. 28. marts 2010 vedr. de ønsker at hæve sum. Dette oplyser vi ikke er muligt. Her anbefaler vi dem at tegne forsikringerne andet sted, såfremt de ønsker højere dækning, da vi som sagt kun kan tilbyde dem den dækning, de har valgt at tegne sig med (se vedlagt).

Konklusion
Klagerne har valgt at tegne dækning for 1000 kr. - denne dækning har klagerne været vel vidende om, og dette har fremgået af deres policer. Forsikringerne har været hos os fra hhv. 01.03.2006 og 01.04.2006. Fra denne dato og frem til klager skriver til os på mail d. 28. marts 2010, har klagerne været berettiget til en dækning på 1000 kr. ved arbejdsløshed. Da Gjensidige har haft en risiko i denne periode og klagerne har været vidende om at de er dækket for en sum på 1000 kr., ser vi ikke grund til at slette forsikringerne med tilbagevirkende kraft.

Gjensidige vil gerne tilbyde klagerne at opsige forsikringerne med 14 dages varsel fra 28. marts 2010, såfremt klagerne ikke ønsker at have forsikringerne mere."

Af de af klagerne fremlagte forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**Hvornår dækker forsikringen**

Dækker

- Ufrivillig arbejdsløshed, som du får kendskab til 6 måneder - dog 12 måneder for selvstændige erhvervsdrivende - eller senere efter, at forsikringen er trådt i kraft.

- Hvis du senere forhøjer din forsikringsdækning, er der dækning for forhøjelsesbeløbet, hvis du får kendskab til ufrivillig arbejdsløshed mere end 3 måneder efter forhøjelsen er trådt i kraft."

Nævnet udtaler:

Der kan ikke af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser udledes en ret for klagerne til at forhøje dækningssummen efter forsikringernes tegning. En sådan ret følger heller ikke af policerne. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet har afvist at lade forsikringernes dækningssum forhøje.

Afslutningsvis bemærker nævnet, at selskabet har tilbudt klagerne at opsige forsikringen med 14 dages varsel fra den 28/3 2010, såfremt klagerne måtte ønsker dette.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

Poul Sørensen