860/11

Den 19. januar 2011 blev i sag nr. 78.283:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har fritidsulykkeforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over, at selskabet har afvist at yde méngradserstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at det varige mén efter ulykkestilfældet er under 5 %.

Ved skadesanmeldelse af 27/10 2008 anmeldte klageren, at han den 30/8 2008 havde mistet spidsen af tredje og fjerde finger på højre hånd i forbindelse med græsklipning. Uheldet var sket, da han skulle justere græsslåmaskinens højde, idet hans højre hånd gled ind under skjoldet, mens maskinen kørte.

Ved brev af 3/11 2008 afviste selskabet at yde méngradserstatning, da selskabets lægekonsulent vurderede det varige mén efter ulykkestilfældet som værende under 5 %.

På baggrund af henvendelse fra klagerens fagforbund blev sagen på ny forelagt selskabets lægekonsulent, som ønskede, at der blev foretaget en speciallægeundersøgelse.

2. 78.283

Af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 14/3 2010 fremgår bl.a.:

"**Objektiv undersøgelse:**

…

Højre hånd:

…

3. finger ses amputeret svarende til den distale del af yderstykket således at neglen ca. er halvt så lang som neglen på venstre 3 finger. Centralt svarende til spidsen af yderstykket er huden fast bundet ned til knoglen. Der er ømhed svarende hertil. Intet frit stykke af neglen.

4. finger ses amputeret svarende til den distale del af yderstykket således at pulpa er skråt afskåret og neglen ca. er halvt så lang som neglen på venstre 4. finger. Huden er fast bundet ned til knoglen. Der er ømhed svarende hertil. Intet frit stykke af neglen.

Der er ophævet 2 punktsdiskrimination svarende til den distale halvdel af yderstykkerne på 3. og 4. finger og ophævet sensibilitet for berøring samme sted. Yderstykkerne er let kølige, men der er normal kapillærfylde.

	MCP	PIP	DIP	PVA (pulpavolaafstand)
3. finger	0-90°	0-90°	0-20° (aktivt og passivt) (venstre 0-70°)	2 cm
4. finger	0-90°	0-90°	0-5° (aktivt og passivt) (venstre 0-70°)	2 cm

	Højre	Venstre
Håndledsomfang	18,5 cm	18,5 cm
Handskemål	25 cm	25 cm
Håndtrykskraft målt med dynamometer i position 2	30 kg	40 kg

Resume og konklusion:

…

Ved den objektive undersøgelse findes 3. og 4. finger amputeret svarende til den distale del af yderstykkerne. På 4. finger er det en skrå amputation, mens det på 3. finger er en tvær amputation. Huden er tæt bundet ned til knoglen og der er ophævet følesans svarende til den distale del af yderstykkerne. Bevægeligheden i yderleddene er nedsat og ved håndknytning er der en PVA på 2 cm for 3. og 4. fingers vedkommende. Der er ømhed svarende til spidsen af yderstykkerne. Håndtrykskraften er nedsat.

Der er fuld overensstemmelse mellem de fremsatte klager og de objektive fund. Der er en klar sammenhæng mellem de objektive fund og ulykkestilfældet.

Skadelidte har som følge af ulykkestilfældet nedsat bevægelighed i 3. og 4. fingers yderled, en PVA på 2 cm ved håndknytning, partielt amputeret 3. og 4. fingers yderstykker svarende til den distale halvdel, smerter, ømhed og ophævet følesans svarende til spidsen af yderstykkerne og nedsat håndtrykskraft.

Tilstanden er stationær og sagen kan afgøres."

Selskabet meddelte ved brev af 13/4 2010 klageren, at méngraden på baggrund af speciallægeerklæringen var under 5 %, hvorfor selskabets fastholdt dets tidligere afgørelse.

Sagen er herefter indbragt for nævnet.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 4/5 2010, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Fik højre hånds fingre i plæneklipper og mistede det yderste af 3. og 4. finger. Der er stivhed i 3. og 4. fingers grundled, ingen følelse tilbage i fingrene, samt konstante smerter."

Selskabet har over for nævnet ved brev af 12/8 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det er ubestridt at klager 'kun' har mistet en del af 3. og 4. fingers yderled og ikke hele yderleddet.

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.1.1.1.49 fremgår det, at 'Tab af 3. og 4. fingers eller 4. og 5. fingers yderstykke' svarer til en méngrad på 5%. Kopi vedlagt.

Gener som stivhed, manglende følesans og smerter, som følger af amputationen er en selvfølgelig del af skaden og indeholdt i den anførte méngrad.

Vi må således fastholde, at klagers varige følger af uheldet ikke svarer til en méngrad på 5% eller derover i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel og at selskabet Således ikke kan udbetale erstatning for følgerne af skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7.2. Erstatning** ved invaliditet (varigt mén).

7.2.1. Forsikringen giver ret til erstatning i tilfælde af mén som følge af ulykkestilfælde.
…
7.2.5. Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilældet kan bestemmes. Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved méngrader på 5 % og derover. Méngraden kan højst være 100 %."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på 5 % eller derover

ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder derfor, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson