863/11

Den 14. marts 2011 blev i sag nr. 78.319:

xxxx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husforsikring i GF-Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at dække en anmeldt rådskade på stuegulvets strøer.

Selskabet henviser til, at skaden er undtaget fra forsikringens dækningsområde, idet den er sket på eller i forbindelse med en trægulvkonstruktion, der vender direkte mod jord, jf. forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt 9 B.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 3/5 2010, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Strøer i stuegulv er skadet. Hvor jeg kontaktede mit selskab som straks sendte en taksator. Derefter gik det dog meget langsomt og jeg måtte rykke nogle gange på svar.
> Selskabet har konstateret at det er råd der er i gulvet, men vil ikke dække det fordi der ikke er klaplag under gulvet. Dette var dog ikke nødvendig i 1932 hvor huset er bygget.
> Bilag vedlagt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> At de vedkender skaden og erstatter skaden."

Selskabet har i brev af 6/7 2010 til nævnet bl.a. anført:

> "Det fremgår af forsikringstagerens klage, at han er utilfreds med selskabets afvisning af dækning for rådangreb i stuegulvets strør.
>
> Forsikringstageren anmelder skaden pr. tlf. til selskabet den 15.02.2010 og vor taksator besigtiger skaden den 19.02.2010 hvor han overfor forsikringstageren afviser dækning af skaden.

Af taksatorens rapport fremgår det at der er trænedbrydning i nederste bjælkelag i stuegulv og bjælker. Gulvbjælker og gulvbrædder er nedbrudte af råd i den ende af stuen hvor hulrummet i krybekælderen er ca. 30 cm og der er tale om en gammel skade, da gulvbjælken er indlagt parallelt med en oprindelig bjælke.

Der er tale om en traditionel opbygning fra husets opførelsestidspunkt i 1935. Krybekælderens bund består af jord og gulvkonstruktionen vender direkte mod jorden, se vedlagte fotos.

Vor taksator afviser dækning af skaden på baggrund af forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt 9B under svampe-, insekt- og rådskade. Heraf fremgår, at forsikringen ikke dækker skade på eller i forbindelse med trægulvkonstruktion der vender direkte mod jord.

Forsikringstageren skriver i sin klage, at han har fået oplyst at der ikke skulle været et klaplag tilbage i anno 1932 og vedlægger bilag fra en håndbog for bygmestre.

Uagtet at der i 1932 ikke var krav om klaplag vil skader på gulvkonstruktioner der vender direkte mod jord ikke være dækket af husforsikringen i henhold til forsikringsbetingelserne.

Overfor nævnet må vi derfor fastholde at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade i henhold til forsikringsbetingelserne på den her tegnede husforsikring."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder taksatorrapporten samt fotos af den beskadigede konstruktion.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**9. Svampe-, insekt- og rådskade**

A. Forsikringen dækker

…

Skader forårsaget af træødelæggende svampe, insekter og rådangreb, konstateret og anmeldt i forsikringstiden og indtil 6 måneder efter forsikringens ophør, medmindre der er tegnet forsikring i andet selskab.

…

B. Forsikringen dækker ikke

…

Skade på eller i forbindelse med trægulvkonstruktion. Trægulvkonstruktioner, der vender direkte mod jord."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets opfattelse kan gulvkonstruktionen i en krybekælderkonstruktion som klagerens ikke siges at være en trægulvkonstruktion, der vender direkte mod jord. Nævnet finder derfor, at selskabet uberettiget har afvist skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at den anmeldte rådskade i gulvet er dækningsberettigende.

J. Hermann