863/11

Den 14. marts 2011 blev i sag nr. 78.340:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i If Skadeforsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at dække skader på elektroniske apparater forårsaget af lynnedslag.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at skaderne skal behandles som kortslutningsskader, idet der ikke er tale om direkte lynnedslag. Ifølge forsikringsbetingelserne dækker forsikringen ikke kortslutningsskader, når der er tale om genstande, der som klagerens er mere end 10 år gamle.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 14/5 2010, fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …

Jeg vedlægger alle papirer i skadesagen.
Hvorfor fortæller If-agenten ikke ved tegning af familieforsikringen, at jeg stort set ikke kan forvente skadeerstatning. Da jeg tegnede forsikringen viste jeg ham netop mine elektroniske apparater, og han svarede, at de var fuldt dækkede.

Jeg er folkepensionist, som kun har pensionen at leve af. Derfor er 5.200 kr. (ikke betalt) et stort beløb, som vil nedsætte min levestandard i mange måneder.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

At If vil anerkende, at det var et lynnedslag og derefter godtgøre mine udgifter på 5.200 kr. til reparationen hos …"

2. 78.340

Selskabet har i brev af 3/6 2010 til nævnet anført:

"**Ifs påstand**
If Skadeforsikring fastholder afgørelsen.

Sagsfremstilling
Vi modtager skadeanmeldelse fra kunden den 18. september 2009, hvor han anmelder skade på TV fra 1990, satellitmodtager fra 1999 og musikanlæg fra 1992, han oplyser skadedato til 2. september 2009. Det oplyses i anmeldelsen at HFI relæet slog fra efter kraftig tordenvejr og at skaden er sket fordi der har været overspænding på el-forsyningens ledningsnet.

Idet lynnedslaget ikke har været direkte i boligen eller på grunden, behandles skaden som kortslutningsskade. I henhold til vilkårenes punkt 23.31 dækkes kortslutningsskade ikke, når genstanden er 10 år og derover. Skaden afvises.

Der er ikke tale om direkte lynnedslag, når der ikke er skade på bygningen og når skaden på husets el-apparater ikke er mere omfattende. Der er ingen skade på selve bygningen eller bygningens el-installationer. Derfor er der ingen dækning i henhold til vilkårenes dækningsskema punkt A.

Vi kan henvise til afgørelserne fra vores Kundeombud og Kundepanel, som er vedlagt."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema, at forsikringen bl.a. dækker skade på forsikrede genstande som følge af "Direkte lynnedslag" (punkt A) samt "Skade på maskiner og apparater som følge af kortslutning i disse" (punkt B). Af dækningsskemaet og forsikringsbetingelsernes punkt 23.31 fremgår desuden, at forsikringen ikke dækker kortslutningsskader på genstande, der er mere end 10 år gamle.

Nævnet udtaler:
Klageren har ikke sandsynliggjort, at skaderne er forvoldt ved lynnedslag direkte i forsikringsstedet. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har behandlet skaderne efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om kortslutning.

Nævnet må som ubestridt lægge til grund, at alle de beskadigede genstande er mere end 10 år gamle. Nævnet kan på den baggrund ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann