858/10

Den 15. december 2010 blev i sag nr. 78.347:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx x

mod

AmTrust International
Underwriters Ltd.
v/Aon Denmark Insurance
Services A/S
Strandgade 4C
1401 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet ServiceForsikring (Total) med tyveridækning for et fjernsyn i AmTrust International Underwriters Ltd. v/Aon Denmark Insurance Services A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at dække fjernsynet, der er blevet stjålet fra bagsædet af en bil den 12/2 2010.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tyveri fra bil, når produktet ikke har været anbragt i aflåst handskerum eller bagagerum, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.4.

Af klagerens skadeanmeldelse af 18/2 2010 fremgår bl.a.:

"Oplysninger om skaden
Tyveri

Skadedato
12-02-2010

Hvor skete skaden
I min svigermors bil på IKEAs parkeringsplads
…
Hvordan opstod fejlen / uheldet
Den højre bagdørs rude blev smadret i min svigermors bil med reg.nr. … hvorefter uikendte gerningsmænd har stjålet mit TV der stod på bagsædet overdækket med et tæppe."

Ved mail af 3/3 2010 til klageren afviste selskabet at dække tyveriet af fjernsynet. Samme dag sendte klageren en mail til selskabet. Af sidstnævnte mail fremgår bl.a.:

> "D.d. har jeg modtaget mail - se vedhæftede dokument!
>
> Ad. pkt.2 i mail - dækker forsikringen hvis tyven har skaffet sig adgang ved hjælp af vold. Dette punkt er jo opfyldt - se politianmeldelsen som er fremsendt til USG Danmark.
>
> Ad. 3 i mail - skal TV'et være anbragt i aflåst handskerum eller bagagerum. Jeg ved ikke rigtigt hvordan man kan fået et TV-apparat ind i et handskerum - og eftersom at det blev stjålet fra en stationcar, er der jo ikke et aflåst bagagerum. Jeg kan dog oplyse, at TV-apparatet var dækket til og ikke kunne ses udefra, da det var mørkt udenfor. Ifølge politiet hvor tyveriet blev anmeldt til, var den en del biler der var blevet brudt op og 'plyndret' på samme parkeringsplads.
>
> På jeres hjemmeside med oversigt over sådan dækker ServiceForsikringen - står der bl.a. - Tyveri - også fra bilen.
>
> Da det er en sådan TOTAL-forsikring med tyveridækning jeg har tegnet - og ikke kender andre betingelser for forsikringen end dem der findes på jeres hjemmeside, kan jeg ikke acceptere jeres afslag vedr. erstatningen af mit TV-apparat.
>
> Jeg har talt i telefon med H.B. i dag, som endte med at sige, at han ikke gad høre mere på mig.
>
> Det kan ikke være rigtigt at man tegner en forsikring til næsten 3.000 kr. - og når man så får brug for den - så dækker den ikke."

Ved mail af 4/3 2010 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse.

Den 20/5 2010 har klageren indbragt sagen for nævnet. Han kræver, at selskabet skal anerkende, at det er forpligtet til at dække tyveriet af det forsikrede fjernsyn. I forbindelse med sagens indbringelse for nævnet har klageren fremlagt et eksemplar af forsikringsbetingelserne, hvorpå der med håndskrift er noteret: "Dette er først modtaget i.f.m. anmeldelsen af tyveriet (har ikke modtaget betingelserne tidligere)".

Selskabet har i brev af 31/5 2010 til nævnet bl.a. anført:

> "Selskabet fastholder afvisningen, idet det er et krav for dækning fra forsikringen, at det forsikrede udstyr har været anbragt i aflåst handskerum eller aflåst bagagerum, således at det ikke er synligt udefra. Hvilke motiver gerningsmændene har haft, om det var mørkt eller at produktet var tildækket af et tæppe, som alle er argumenter klager har fremført i denne sag, er ikke afgørende. Det skal dog bemærkes, at selskabet er af den opfattelse, at tildækning med tæppe af et fladskærms-tv, som står på bagsædet af en bil IKKE betyder, at det ikke er synligt udefra. Det er forholdsvis let at genkende et fladskærms-tv på facon og størrelse, des-

uden er det meget almindeligt at tildække det med et tæppe eller lignende for at undgå skrammer under transporten.

Selskabet henviser til lignende sager i kendelserne 59444 og 55559."

Af skærmprint fra selskabets hjemmeside fremgår bl.a.:

"**3 gode dækninger…vælg mellem Standard, Total eller Global.**

I skemaet herunder kan du se hvad de forskellige ServiceForsikringer dækker.

Sådan dækker ServiceForsikringen …	**Total**
…	
Tyveri - også fra bilen**	√
…	

**** Tyveridækning mod mindre tillægspræmie."**

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Dækningsomfang:**
Total dækker over alt i Danmark. Global over alt i verden. Den valgte dækning fremgår af forsikringsbeviset og dækker de på beviset anførte produkter mod:

…

4. Indbrudstyveri, hvorved forstås tyveri fra aflåst bygning, lokale eller bil, hvor tyven har skaffet sig adgang ved hjælp af vold. Ved tyveri fra bil skal apparatet have være anbragt i aflåst handskerum eller bagagerum, således det ikke er synligt udefra, og der skal være synlige tegn på opbrud af bilen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at fjernsynet på gerningstidspunktet blev opbevaret på bilens bagsæde. Henset hertil finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Det forhold, at klageren muligt ikke fik betingelserne udleveret ved tegningen af forsikringen, kan ikke føre til et andet resultat, da klageren måtte påregne, at der til aftalen var knyttet forsikringsbetingelser og kunne have rekvireret disse. Det bemærkes herved, at der er tale om et i forsikringsretlig henseende helt sædvanligt forsikringsvilkår.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson