861/11

Den 2. februar 2011 blev i sag nr. 78.374:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Varebil elite forsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med tyveri af en varevogn, som han anvendte i sit erhverv.

Selskabet har i første omgang erstattet varevognen med 113.000 kr. eksklusiv moms, men efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt renter i 30 dage grundet langsommelig sagsbehandling og samtidig korrigeret en fejlagtig angivelse af skadedatoen.

Det fremgår af sagen, at klageren i politianmeldelse af 23/3 2010 har anmeldt sin varevogn - en Ssangyong Rexton II 2, 7 XVT årgang 2005 - stjålet den 13/3 2010 i forbindelse med et indbrud på klagerens adresse. I erklæring for stjålet køretøj har klageren bl.a. anført, at kilometertallet var ca. 155.000, og at der var ekstraudstyr i form af navigation, håndfri telefon og alu-fælge til en købspris på i alt 26.500 kr.

Klageren havde i første omgang leaset vognen, men købte den for 104.040 kr. eksklusiv moms den 1/5 2009.

Selskabets taksator vurderede, at markedsprisen for en tilsvarende bil af samme årgang og kilometerantal kostede 100.000 kr., og at ekstraudstyrets handelspris var 10.000 kr. og leveringsomkostninger 3.000 kr. og udbetalte 113.000 kr. eksklusiv moms til klageren.

Klageren var utilfreds med opgørelsen og har i klage til nævnet af 18/5 2010 krævet, at der udbetales ca. 130.000 - 140.000 kr. og har til støtte herfor vedlagt kopi af annoncer fra dba.dk, hvor en vogn af samme type og årgang, men med et kilometerantal på henholdsvis 65.000 og 68.000 er udbudt til henholdsvis 175.000 kr. og 135.000 kr.

Selskabet har over for nævnet i brev af 21/6 2010 fastholdt sin afgørelse med henvisning til, at erstatningen er fastsat på baggrund af vognens alder, udstyr og antal kørte kilometer.

Efterfølgende har selskabet i brev af 6/7 2010 revurderet sagen på baggrund af en henvendelse fra klageren den 7/6 2010. På baggrund heraf har selskabet anført:

> "Under henvisning til min skrivelse af 21. juni 2010 kan jeg oplyse, at sagen er gennemgået på ny på baggrund af en henvendelse fra klager d. 7. juni 2010 og vi må medgive klager, at sagen har haft et langsommeligt behandlingsforløb, som ikke udelukkende kan tillægges klagers egne forhold.
>
> Vi skal derfor være indforstået med at afregne renter af den tilbudte erstatning med fradrag af selvrisiko på 5.102 kr., i alt 107.798.000 kr. i 30 dage i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.
>
> Ved samme gennemgang har jeg konstateret, at jeg har angivet skadedatoen til 13. maj 2010. Datoen er rettelig 13. marts 2010."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det beløb, selskabet har tilbudt. Efter afregning af renter og korrektion af skadedato kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson