861/11

Den 2. februar 2011 blev i sag nr. 78.388:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse til Tenerife i perioden 21/2 - 28/2 2010.

Selskabet har henvist til, at forsikringen ikke dækker, hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 18/2 2010, at hun bestilte rejsen den 25/1 2010. Af den medfølgende lægeerklæring fremgik bl.a., at hun havde forstuvet knæet den 15/12 2009, og at der var indtrådt en forværring af tilstanden den 21/1 2010. Under bemærkninger har lægen anført:

> "Initialt få symptomer, men siden slutningen af januar tiltagende smerter, afventer artroskopi den 23/2-10."

Af journal fra ortopædkirurgisk klinik af 23/2 2010 fremgår:

> "I lokal anæsthesi 20 ml Marcain 5 mg/ml og 10 ml Marcain + adrenalin 1/4 % foretages arthroscopia gen.sin.
>
> Anterolateralt indstik. Patellabrusken pæn. Der er ret udtalt synovit i leddet. Medialt findes buckethandlelæsion, hvor menisken ligger trukket ned i mediale reces, denne reseceres i så stor udstrækning som muligt. Der findes begyndende arthrose i mediale ledkammer i form af blød, flosset brusk. denne afglattes. Forreste korsbånd i.a. Laterale menisk fastsiddende, intakt. Brusken pæn i laterale ledkammer.

1 ml Diprospan.
Indstikssteder lukkes. Kommer til kontrol og skiftning som aftalt."

Selskabet har i brev af 15/3 2010 afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren forvred knæet den 15/12 2009, lægen konsulteres 7/1 2010, akut forværring den 21/1 2010, hvorfor lidelsen, der er årsag til afbestilling, var til stede ved bestillingen af rejsen den 25/1 2010.

Klageren har i brev af 23/3 2010 klaget over selskabets afgørelse og har henvist til, at lægen har anført, at der initialt var få symptomer, og at hun derfor var i god tro ved bestillingen af rejsen.

Selskabet fastholdt afgørelsen i brev af 7/4 2010, hvorefter klageren indbragte sagen for nævnet den 17/5 2010 med krav om betaling af rejsens pris på 13.408 kr. Til støtte for kravet har hun anført:

"Forvred knæet d. 15/12-09 gik til min læge … 7/1-10 fik smertestillende tabl. samt henvisning til rtg. af venstre knæ og hofte. Smerterne blev efterhånden mindre, havde ikke brug for smertestillende medicin og ikke ondt i knæet ved gang. Bestilte d. 25/1-10 1 uges ferie på Tenerife. Efter ca. 10 dage … tiltagende smerter i knæet, måtte aflyse rejsen 10/2-10. I lægeerklæringen side 2 står der, at smerterne er minimale, jeg best. rejsen i god tro om at knæet var o.k."

Selskabet har over for nævnet i brev af 8/6 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 2.9 om definitionen på akut sygdom og til undtagelsen i punkt 1.10, hvorefter tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, ikke må have været til stede ved bestillingen af rejsen. Konkluderende har selskabet bl.a. anført:

"**Konklusion**
Klager forvrider sit knæ den 15. december 2009, hvorfor Klager opsøger egen læge den 7. januar 2010. Klager modtager smertestillende fra egen læge. Den 21. januar 2010 sker der en forværring af Klagers lidelse som er årsagen til at Klager efterfølgende afbestiller sin rejse. Dette har Klager anført i skadeanmeldelsen under 'Årsag til afbestilling' (bilag). 4 dage efter denne forværring finder sted, køber Klager sin rejse samt afbestillingsforsikring.

Klager havde således på tidspunktet for køb af rejsen og Afbestillingsforsikringen haft betydelige symptomer over en periode og lidelsen var kendt ved købet af rejsen. Der var ikke akutte momenter fra rejsen blev bestilt og frem til den blev afbestilt. Tværtimod henviser Klager til en hændelse der skete før bestillingen af rejsen, som årsagen til afbestillingen. Klager afbestiller dermed ikke ferien på grund af akut eller nyopstået sygdom."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Årsafbestillingsforsikring i Europa**

…

1.9 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

I) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede selv, familie eller rejseledsager,

…

1.10 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke, hvis sygdommen eller tilskadekomsten. der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod.

…

2.9 Definitioner

Til brug for denne forsikring defineres disse ord som følger:

• *akut sygdom*, ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder særligt lægeerklæring af 18/2 2010 - må nævnet lægge til grund, at klagerens lidelse, der var årsag til afbestilling af rejsen, var til stede ved bestilling af rejsen og havde givet anledning til et videre udredningsforløb i form af artroskopi. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning med de oven for gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson