865/11

Den 11. april 2011 blev i sag nr. 78.425:

xxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at dække kontanter, guldkæde og PlayStation m.v., som han har meldt stjålet i forbindelse med et indbrudstyveri.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har fremlagt fornøden dokumentation for besiddelsen af de anmeldte genstande.

Det fremgår af sagen, at klageren den 1/1 2010 meldte til politiet, at der havde været indbrud i hans bolig nytårsnat. Klageren har på fortegnelsen over stjålne genstande anført følgende:

"

Playstation 3	2007	5.000
Ca. 10 flasker	Spiritus	1.300
12 BluRay	Film	2.000
Pengekasse		200
Kontanter		26.000
Omega	Planet Ocean	25.000

"

Klageren har til selskabet udarbejdet to lister med titler på henholdsvis 27 PlayStation-spil og 14 Blu-ray film, som han har meldt stjålet.

Herudover har han på fortegnelsen over stjålne smykker anført en guldkæde på 260 gram, to mindre guldkæder på 100 gram samt 3 guldringe.

Over for nævnet har selskabet i brev af 21/6 2010 redegjort for sagen således:

"Forsikringstageren anmeldte d. 4. januar, at der havde været indbrud på forsikringsstedet, og at der var stjålet en del kontanter, en Playstation spillekonsol, flere flasker spiritus, guldkæder, spil og film.

Iflg. politianmeldelsen er indbruddet sket i tidsrummet 31.12.2009 kl. 13.00 - 01.01.2010 kl. 15.00.

Vi har afvist dækning med henvisning til, at der ikke foreligger fornøden dokumentation for besiddelsen af de anmeldte genstande.

For så vidt angår Playstation 3-spillekonsolen har forsikringstageren indsendt en kreditnota udstedt af Fona. Ifølge kreditnotaen var spillekonsollen købt i Fona til en pris af 4.999 kr., og returneret d. 21.09.2007.

Ved henvendelse til Fona har vi fået oplyst, at spillekonsollen blev solgt til …, d. 20.09.2007, og at den blev returneret dagen efter. Hverken forsikringstageren eller hans tidligere ægtefælle har købt andre spillekonsoller i Fona.

Forsikringstageren har overfor vores skadekonsulent udtrykkeligt påpeget, at han kun har ejet den specifikke spillekonsol købt i Fona, at den aldrig har været til reparation og aldrig er blevet ombyttet. Den er heller ikke blevet modificeret, således at den kan afspille piratkopierede spil.

Da vores skadekonsulent orienterede forsikringstageren om, at vi var vidende om, at spillekonsollen var blevet returneret dagen efter købet, ændrede han sin forklaring, og oplyste nu, at han havde returneret den til Fona, da den kunne fås 1.000 kr. billigere hos Merlin.

For så vidt angår de stjålne PS3-spil har forsikringstageren udarbejdet en liste med angivelse af titler. To af disse spil, 'Alien vs Predator' og 'Vancouver 2010 Olympic Winter Game' er først udkommet i Europa d. 19. februar 2010, dvs. over halvanden måned efter indbruddet. Forsikringstageren forklarede ikke desto mindre til skadekonsulenten, at han havde spillet samtlige spil anført på listen, og at ingen var piratkopier, hvilket da også bekræftes af hans oplysning om, at spillekonsollen ikke var modificeret.

For så vidt angår kontanterne har forsikringstageren, der modtager førtidspension, anmeldt et krav på 26.000 kr. Han har fremvist kontooversigt, der viser, at han har hævet 20.000 kr. d. 30.12.2009. Samme dag har han benyttet Dankortet til at foretage 2 mindre køb. Saldoen på kontoen var herefter 101,65 kr. til dækning af januar måned. I den forbindelse oplyste forsikringstageren, at han havde en krukke med penge på badeværelset, men denne krukke var ikke blevet opdaget ved indbruddet.

Forsikringstageren oplyste videre, at det var hans hensigt at medbringe de 20.000 kr. til København, hvor han skulle fejre nytår. Pengene skulle primært bruges til at betale regninger med, da han foretrak at betale på postkontoret. Men imidlertid glemte han såvel penge som girokort, og begge dele blev stjålet ved indbruddet. På skadekonsulentens spørgsmål om,

hvordan han så fik betalt regningerne, oplyste han, at dem betalte han over netbank. Han fremkom ikke med nogen begrundelse for, at han foretrak at betale regninger på et tilfældigt postkontor med deraf følgende udgifter til girogebyrer. Forsikringstageren ønskede ikke at udlevere dokumentation for sit betalingsmønster ved at forevise posteringsoversigt vedrørende sin bankkonto.

For så vidt angår guldkæder er der angiveligt tale om en kæde til en værdi af 86.000 kr. samt to mindre kæder. Med hensyn til den førstnævnte kæde, har forsikringstageren indsendt en håndskrevet erklæring fra en …, hvorefter denne har solgt kæden til forsikringstageren. Forsikringstageren forklarede til skadekonsulenten, at han gennem længere tid havde ønsket at købe kæden, og parterne blev så på et tidspunkt enige om, at forsikringstageren kunne købe den for 26.000 kr. Forsikringstageren kunne dog ikke huske, hvor de befandt sig, da handlen fandt sted, eller om betalingen skete med det samme.

De to andre kæder samt de tre ringe har vi ikke modtaget nogen dokumentation for.

For så vidt angår uret, et Omega Planet Ocean, har vi modtaget et certifikat samt kontoudtog fra den tidligere ægtefælles konto, hvoraf fremgår, at der d. 20.11.2006 er hævet 21.200 kr., men der foreligger ingen kvittering for uret. Vi har endvidere fået tilsendt et foto, hvor forsikringstageren bærer såvel en guldkæde som et ur. Dette foto dokumenterer imidlertid ikke effekternes beskaffenhed.

Som følge af de mange ejendommelige omstændigheder har vi anmodet … Politi om at efterforske sagen.

På det foreliggende grundlag kan vi ikke anerkende erstatningspligten."

Klagers advokat har ved brev af 4/3 2010 til selskabet fremsendt kopi af kvittering på køb af PS3 spillekonsol hos Merlin, dateret 21/9 2007. I brevet til selskabet har han anført:

"Min klient har oplyst mig, at denne har været til samtale hos Codan Forsikring, hvor min klient blev beskyldt for forsikringssvindel, ligesom samtalen blev optaget på diktafon med henblik på videregivelse til politiet med henblik på eventuel sag om bedrageri.

Min klient har meddelt mig, at De i samtalen utvetydigt tilkendegav, at De ikke mente, min klient havde været ejer af en Playstation 3, idet denne var tilbageleveret til Fona dagen efter, at min klient havde erhvervet denne. Til dokumentation for min klients ejerskab af PS3 konsol fremsendes kopi af kvittering af 21/9 2007 fra Merlin, …, som til fulde bekræfter min klients redegørelse om, at denne tilbageleverede PS3 i Fona, idet han havde erfaret, at PS3 var billigere i Merlin.
…
Jeg beder Dem venligst bekræfte, at Codan Forsikring anerkender min klients ejerskab til PS3 konsol og vil erstatte denne.

Jeg har af min klient fået oplyst, at denne vil være tilfreds med genlevering af tilsvarende PS3 konsol, ligesom denne vil være tilfreds med genlevering af de spil samt blu-ray film, som blev stjålet ved indbruddet."

Nævnet er forelagt de indsendte fotos af klageren iført guldkæde og ur.

4. 78.425

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**7.6 Dokumentation**

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret sit krav vedrørende smykkerne, uret, spil, film og kontantbeløb. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning for dette.

Vedrørende PlayStation spillekonsollen finder nævnet på baggrund af den af klagerens advokat fremsendte kvittering på køb af en PS3 konsol dateret 21/9 2007 – samme dag som klageren har fået udstedt kreditnota fra Fona på den tilbageleverede PS3 konsol - ikke at kunne forkaste klagerens oplysning om, at han i forbindelse med returneringen af konsollen hos Fona erhvervede en ny konsol hos Merlin til en billigere pris. Nævnet finder på denne baggrund, at klageren har sandsynliggjort, at han i forbindelse med indbruddet var i besiddelse af en PlayStation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal udbetale klageren erstatning for den omhandlede PlayStation med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen