862/11

Den 16. februar 2011 blev i sag nr. 78.496:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Hun klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en brandskade på hendes bil.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Bilen brændt, hvor Top påstår at branden er opstået pga. defekt kilerem. Bilen var nysynet, og mekaniker havde ingen kommentar til kileremmen.
Ifølge forsikringsloven, så kommer ting før ansvar

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At bilen, som mekanikeren siger, er totalskadet."

Selskabet har ved brev af 29/6 2010 til nævnet hertil bl.a. bemærket:

"Klager har anmeldt, at hun lige var stoppet for at sætte 2 passagerer af, da det begyndte at ryge op fra bilens motor. Da klager åbnede motorhjælmen stod der kraftig røg og flammer ud fra motoren. Ilden blev slukket med en pulverslukker.

Vores taksator har konstateret en mindre brandskade på en vacum ventil ved karburatoren, hvor der synligt har været åben ild. Skaden er omfattet af kaskoforsikringen, og som det vil fremgår af vedlagte taksatorrapport opgjort til 2867,39.

Ved nærmere gennemsyn viser det sig, at der ud over brandskaden er en betydelige mekanisk skade på motoren, som er opstået i og begrænset til bilens mekaniske dele. Det er vores taksators vurdering, at tandremmen har været for løst opspændt. Remmen har ikke været påvirket af varmen fra den mindre brand. Der er end ikke varmepåvirkning at spore på remskjoldende, men når remstrammeren er for løs, springer remmen en eller to tænder på remhjulet, og tændingstidspunktet bliver herved forskudt. Dette kan forårsage ophobning af

uforbrændt benzin ved karburatoren og dens dele, og det er utvivlsomt det der har forårsaget branden.

I henhold til de gældende vilkår for policen punkt 27 A stk. 2 dækker vi ikke skader opstået i og begrænset til bilens mekaniske dele, og vi har derfor afvist skaden på motoren, men anerkendt erstatningspligten for brandskaden."

Der er fremlagt fotos af den beskadigede motor for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.

"**27 Hvilke skader er ikke dækket?**
A Generelle undtagelser
Forsikringen dækker ikke
…
2. skade der alene opstår i og er begrænset til bilens mekaniske, elektriske eller elektroniske dele (fx motor, transmission, styretøj, elektriske styresystemer eller elektriske komponenter). Skaden er dog dækket, hvis den opstår ved brand, lynnedslag, eksplosion, tyveri, røveri eller hærværk eller under transport på eller ved hjælp af et andet transportmiddel."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det bevist af selskabet, at branden alene har forvoldt skader i det af selskabet anførte omfang.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække de i øvrigt anmeldte skader på motoren med henvisning til den gengivne dækningsundtagelse i forsikringsbetingelserne om skader opstået i og begrænset til bilens mekaniske dele. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klager får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson