864/11

Den 28. marts 2011 blev i sag nr. 78.500:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
v/USG Danmark
Købmagergade 2
1150 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har totalforsikring. Han klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et totalskadet tv af mærket Lg 42pc1RR købt i november 2006 for 16.739 kr.

Selskabet har tilbudt klageren et nyt tv til 4.485,00 kr. I klageskemaet har klageren fremsat krav om ”omkring 7.500 kr.”.

I bilag til klageskemaet har klageren bl.a. bemærket:

> "Jeg er utilfreds med prisen på de 3.800 kr. det er en afskrivning på 10.000 kr. på 3 år. Når jeg sammenligner priser på et nyt LG fjernsyn hos Fona - ElGiganten - Expert - Hi-Fi klubben, så med de ting mit fjernsyn kunne, så er prisen alt for lav. Det TV vi havde var HD ready, havde harddisk optager, 200 GB samt timer optagelse samt meget mere.
> …
> Jeg måtte selv køre til … og aflevere fjernsynet, en køretur på ca. 120 km. At jeg skal gå på internettet og købe et nyt TV hos Wupti. Jeg er vant til at gå ind i en forretning og få en god og saglig betjening, se de forskellige mærker og ud fra det vælge, hvad det er jeg vil købe. Vi handler ikke på internettet. Det at jeg selv skulle lægge penge ud for et nyt fjernsyn, sende regningen til forsikringen og få overført penge til min konto. Jeg mener ikke at jeg skal være bank for dem. For det andet, jeg afleverede mit TV med stænger til vægbeslag, dem har jeg ikke kunne få tilbage, da de ikke kan finde dem, så et vægbeslag til 749 kr. er lige til at smide væk."

Ved brev af 15/7 2010 til nævnet har selskabet hertil anført:

> "

2. 78.500

"Forsikringen dækker ved totalskade med et teknisk tilsvarende produkt. Da vi gjorde skaden op (erklærede produktet totalskadet) kunne man hos wupti.com købe et nyt tilsvarende TV med bedre specifikationer end [klagerens] gamle TV.

Vi henviste til det tilsvarende TV med et link i vores e-mail jf. vedlagte kopi af e-mail til [klageren] den 17-05-2010.

Det TV vi henviste til er imidlertid nu udsolgt hos wupti.com, hvorfor vi vedlægger print fra henholdsvis wupti.com og Elgiganten.dk hvoraf det fremgår at et tilsvarende TV d.d. koster kr. 4.485,00 hos Wupti.com og kr. 4.799,00 hos Elgiganten.

Vi mener ikke, at der er sket fejl i vores behandling af denne skade."

Af det fremlagte materiale om det tv, selskabet har henvist klageren til at købe, synes ikke at fremgå, at det har harddisk optager eller timer .

Af salgsmateriale fremlagt af klageren om den tegnede ”ServiceForsikring” med ”Totaldækning” fremgår, at der ikke foretages ”årlig nedskrivning af værdien i %”.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2. Erstatningsgrundlag.
Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostningerne. Stjålent eller totalskadet udstyr erstattes med nyt eller tilsvarende udstyr (eventuelt in natura), dog højest med de betalte købsbeløb som fremgår af policen. Det er en forudsætning for tyveridækningen, at udstyret ved transport opbevares i aflåst automobil (bagagerum) og at udstyret i øvrigt opbevares i forsvarligt aflåst bygning. Der udbetales ikke kontanterstatninger."

Nævnet udtaler:

Klageren har efter nævnets opfattelse krav på at modtage et tv med mindst samme tekniske specifikationer som det forsikrede, herunder med bl.a. harddiskoptager og timer. Efter det oplyste må nævnet lægge til grund, at det tilbudte tv ikke har disse funktioner.

Nævnet finder herefter, at selskabet ikke har levet op til sine forpligtelser i henhold til forsikringsbetingelserne ved ikke at have tilbudt klageren et tilsvarende nyt tv.

3. 78.500

Selskabet skal derfor genoptage sagens behandling og yde klageren den erstatning, som han herefter har krav på.

Klageren har endvidere oplyst, at en del af vægbeslaget, der var monteret på det beskadigede tv, forsvandt hos reparatøren. Efter det oplyste for nævnet blev klageren henvist til reparatøren af selskabet, og nævnet finder på denne baggrund, at selskabet må hæfte for klagerens udgift til et nyt vægbeslag, der ifølge klageren koster 749 kr.

Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har henvist klageren til at købe et nyt tilsvarende tv over internettet.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S v/USG Danmark, skal yde klageren erstatning, der svarer til, hvad et nyt tilsvarende tv med bl.a. harddiskoptager og timer koster. Endvidere skal selskabet betale klageren 749 kr. for et nyt vægbeslag. Begge erstatningsbeløb skal tillægges renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen