866/11

Den 26. april 2011 blev i sag nr. 78.517:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at dække hans udgifter til en ferie, der blev ødelagt som følge af, at en rejseledsager kom til skade.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

> "Vi var 2 par, som havde købt en sejlerferie til Caribien fra den 6/3-20/3 2010, i lejet sejlbåd. Uheldigvis kommer vores rejseledsager … ud for et uheld på båden, og vi beslutter os for at søge nærmeste havn for akut lægehjælp. … indlægges på det lokale sygehus på … Diagnose: 4 brækkede ribben og indre blødninger. … overflyttes senere til hotel, hvor hendes mand … må bistå med al pleje i løbet af dagen.
> Jeg og min kone havde derved ikke mulighed for at genoptage sejladsen. Ifølge lejekontrakten United Seasport, Yacht Charter. Faktura no. … 2. december 2009, samt Voucher/Confirmation no. ...
> Leje af Sejlbåd '…' i perioden 6. til 20. marts 3010, med afsejling fra Marina …
> Kontrakten er udfærdiget i [klagers rejseledsagers] navn, da han har tilladelse til at føre båd i pågældende størrelse. Bådens forsikring er også kun gældende med [klagers rejseledsager] som kaptajn.
> Jeg kan oplyse at ved afsejling fra udgangspunktet … udklarerede vi hos told og immigrationsmyndighederne en fuld bemandingsliste, hvor alle 4 deltagere var anført, med [klagers rejseledsager] som Kaptajn.
> Samtidig udstedes en 'Cruising permit' som skal være udfærdiget med alle besætningens navne. Charterselskabet havde givet os tilladelse til at sejle fra … til … og retur. Ved anløb af alle øer skal man indklarere hos told og Immigrationsmyndighederne, og uden den oprindelige besætning er dette umuligt.
> Da man ikke umiddelbart kan ændre på skibspapirer på charterbåde hvor lejeren og kaptajn skal være ombord, og taget bådens størrelse i betragtning ville det ikke være muligt at fortsætte sejladsen med kun 2 mand ombord.

På baggrund af disse facts, kan vi ikke se det var muligt at 'Fortsætte Sejlerferien' og mener derfor vi må være berettiget til en erstatningsrejse."

Af den tilskadekomne rejseledsagers skadeanmeldelse fremgår, at tilskadekomsten skete den 11/3 2010, og at hun samme dag kontaktede læge.

I brev af 9/7 2010 til nævnet har selskabet hertil bl.a. bemærket:

"Forsikringstageren anmeldte d. 31.05.10 at han og hans hustru var på ferie i Caribien med et vennepar. Det var hensigten, at ferien, der skulle tilbringes på en forudbestilt båd, skulle tilbringes med sejlads mellem flere forskellige destinationer.

Hustruen i venneparret kom imidlertid til skade ved et fald på båden, og måtte hospitalsindlægges. Resten af ferien blev herefter tilbragt på båden, men i samme havn, således at sejladsen ikke kunne gennemføres. Hjemrejsen skete på det planlagte tidspunkt.

I henhold til punkt 11.1 i betingelserne for Verdensrejsedækning omfatter dækningen udgifter til erstatningsrejse, hvis sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen i mere end halvdelen af rejseperioden.

I henhold til punkt 11.3 omfatter erstatningsrejsedækningen også den situation, at en rejseledsager bliver ramt af en hændelse omtalt under punkt 11.1. Dette forudsætter dog, at følgen er, at sikrede har fortsat rejsen alene.

Idet de her nævnte forudsætninger ikke er til stede, har vi i breve af 31.05. og 10.06. afvist erstatning.

Vi har gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse. Vi skal i den forbindelse henvise til

- At punkt 11.1 alene omfatter den situation, hvor tilskadekomsten rammer den sikrede, hvilket vil sige den personkreds der er nævnt i punkt 1 i Fællesbestemmelser for Codan 50Unik Familieforsikring, hvilket i den aktuelle situation vil sige forsikringstageren og hans hustru. Forudsætning for dækning i punkt 11.1 er derfor ikke til stede.
- At forsikringstageren og hans hustru samt den ene part af venneparret har fortsat ferien i den forudbestilte båd til det planlagte hjemrejsetidspunkt
- At der således ikke er tale om, at sikrede har fortsat rejsen alene
- At forudsætningen for dækning i henhold til punkt 11.3 dermed ikke er til stede
- At den omstændighed, at den planlagte sejlads ikke har kunnet finde sted ikke i sig selv berettiger til dækning

Vi må således fastholde vores afgørelse."

Af selskabets brev til klageren af 10/6 2010 fremgår bl.a.:

"Relevant i denne sag er, som du også nævner, pkt. 11.3, hvorefter den sikrede personkreds (din hustru og dig) kan få erstatning for ødelagt rejse, såfremt en rejseledsager kommer ud for en alvorlig tilskadekomst. Det fremgår samme sted, at det i disse tilfælde er en betingelse for erstatning, at sikrede skulle fortsætte rejsen alene som følge af tilskadekomsten. Der ville

således være mulighed for erstatningsrejse til dig, såfremt alene du og [din rejseledsagers hustru] havde været ude at rejse, og hun var kommet til skade som sket. Men da både du og din hustru deltog på rejsen, skulle ingen af jer gennemføre rejsen alene som følge af en rejseledsagers tilskadekomst. Der kan derfor ikke ydes erstatning for ødelagt rejse, hvorfor afvisningen hermed skal fastholdes."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**9.3 Definition af rejseledsager**
Rejseledsager er defineret som: En person, der har bestilt rejsen sammen med sikrede i den hensigt at foretage rejsen i fællesskab med denne. Rejseledsageren behøver ikke være forsikret i Codan. Fremgår sikrede og rejseledsagerens navne ikke af samme rejsebevis eller lign., vil Codan på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om der er tale om en rejseledsager.
…
11 Erstatningsrejse
11. 1 Dækningen omfatter
Dækningen omfatter udgifter til erstatningsrejse, hvis sikrede:
rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse, eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen i mere end halvdelen af rejseperioden
…
11.3 Hvem udbetales erstatningen til?
Der ydes erstatningsrejse til den sikrede personkreds jf. punkt 1, som er med på rejsen. Dækningen omfatter endvidere erstatningsrejse til sikrede, hvis en rejseledsager jf. punkt 9.3 bliver ramt af en hændelse nævnt i punkt 11.1, og sikrede kan dokumentere, at som følge heraf har fortsat rejsen alene.
…
12 Erstatningsdøgn

12.1 Dækningen omfatter
Er sikrede ikke berettiget til erstatningsrejse efter betingelserne nævnt i punkt 11, dækkes antallet af ødelagte rejsedøgn hvis sikrede:
- rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse.

…
12.4 Hvem udbetales erstatningen til?
Der udbetales et beløb pr. ødelagt rejsedøgn til sikrede og 1 medforsikret. Ved sygeledsagelse udbetales erstatning til hele den del af husstanden, som har ledsaget den sikrede. Dækningen omfatter også erstatningsdøgn til sikrede, hvis en rejseledsager jf. 9.3 bliver ramt af en hændelse omtalt i punkt 12.1, og sikrede som følge heraf har afholdt et antal rejsedøgn alene."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 11.3 er det som betingelse for at opnå erstatningsrejsedækning/erstatningsdøgn for den sikrede personkreds, bl.a. anført, at en rejseled-

sager bliver ramt af tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen. Denne betingelse er, efter det oplyste, opfyldt.

Endvidere stilles der krav om, at "… sikrede kan dokumentere, at som følge heraf har fortsat rejsen alene."

Bestemmelsen, der efter nævnets opfattelser er sproglig uklar, må forstås således, at en sikret, der som følge af en rejseledsagers akutte sygdom eller tilskadekomst fortsætter rejsen alene, også opnår erstatning for "manglende selskab" på rejsen.

I dette tilfælde blev rejsen ikke fortsat. Formentlig kunne rejsen være fortsat med klageren, hans hustru og skipperen. Der er således tale om, at rejsen ikke blev fortsat, og hvis den var blevet fortsat, ville det ikke være alene.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann