866/11

Den 26. april 2011 blev i sag nr. 78.533:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den méngrad, selskabet har fastsat i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde den 30/11 2007.

Selskabet har henvist til, at Arbejdsskadestyrelsen har fastsat méngraden til 12 %, og at det ikke findes dokumenteret, at der er indtrådt en væsentlig forværring på 3 måneder.

Det fremgår af sagen, at klageren som fører af bil den 30/11 2007 blev påkørt af en anden bilist, der overså hajtænder. Klageren kontaktede lægen 3 dage efter uheldet, og det fremgår af egen læges journal den 3/12 2007 bl.a.:

"**L08 Sympt/klage fra skulder (m259)**
For 3 dage siden udsat for trafikuheld, hvor hun kom kørende med 30-40 km i timen, da en bil pludselig kører ud foran hende, og de ramler frontalt sammen.
Klager nu over smerter i hø. skulder samt svimmelhed og utilpashed.
I forbindelse med trafikuheldet holdt hun som chauffør fast i rattet. Sad i sele. Smerterne er lokaliseret sv.t. hø. acromioklavikulærled. Der er ingen tegn til impingement, der er ingen tegn til rotator cuff læsion. Ved palpation af leddet er der distinkt ømhed dertil.
Herudover er der nyopstået distinkt ømhed sv.t. levator scapula og nakkefærsterne som forklaring på hendes øvrige symptomer."

Klagerens méngrad i forbindelse med uheldet er af skadevolderens ansvarsselskab indbragt for Arbejdsskadestyrelsen til udtalelse. I forbindelse hermed blev der udfærdi-

get speciallægeerklæring den 23/9 2009 af speciallæge i ortopædisk kirurgi. Det fremgår bl.a. heraf:

"**Forudbestående før aktuelle lidelse**
Siden 1998 har patienten haft diagnosen fibromyalgi med symptomer fra specielt hænder og nakke, men der har ikke været hovedpinetendens og i forbindelse med det anmeldte uheld er der kommet betydelig forværring af nakkesymptomerne.
…
Diagnose
Distorsio columna cervicalis (Vrid i nakken).
Laesio rotator cuff dxt. (Forandringer i højre skulders rotatorsener).

Konklusion
Der er således overensstemmelse mellem de fremsatte klager og de objektive fund.
Forandringerne i nakken og højre skulder kan meget vel være opstået efter det beskrevne traume.
Skuldersymptomerne er udelukkende relateret til traumet, men patientens nakkesymptomer, har hun haft før, men med voldsom forværring og nu også tendens til hovedpine.
Tilstanden er medicinsk stationær.
Ulykkestilfældet har således, efter min vurdering, efterladt varige mén og antagelig også erhvervsevnetab."

Af egen læges journal forud for ulykken i 2007 fremgår bl.a.:

"**04-05-2005: Spændingshovedpine**
N02 Spændingshovedpine (g442)
Ret udtalt spændingshovedpine, spec. i venstre side.
Kom efter hun er begyndt at øse op i kantinen.

10-04-2007: An uspec sympt/klage fra muskler
L19 An uspec sympt/klage fra muskler (m62)
Mange muskelsmerter i hø. skuldernakkeregion. Det drejer sig om overbelastning.

28-11-2007: An uspec sympt/klage fra muskler
L19 An uspec sympt/klage fra muskler (m62)
Massive nakkemyoser. Arb.problemer.
Samtale derom.
Udsp.øvelser"

Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelse af 10/9 2009 fastsat méngraden i anledning af ulykken til 12 %, idet der er sket fradrag for forudbestående lidelse, ligesom der er symptomoverlap mellem nakkesmerterne og smerterne i højre skulder. Det hedder bl.a. i styrelsens udtalelse:

"Efter tabellens punkt B.1.1.4 vurderes svære, daglige nakkesmerter med middelsvær bevægeindskrænkning, eventuelt med udstrålende armsmerter og middelsvære somatiske, kognitive og affektive ledsagesymptomer, til 15 procent.

> Vi vurderer, at den samlede tilstand i nakken svarer til det niveau ovenstående tabelpunkt beskriver, svarende til 15 procent. Som det fremgår, havde [klageren] forud for aktuelle ulykke betydelige gener fra nakken. De forudbestående nakkegener har vi vurderet til skønsmæssigt 10 procent og fratrukket i méngraden. Det er herefter vores vurdering, at den forværring der er tilkommet ved aktuelle ulykke svarer til en méngrad til 5 procent.
>
> Det skal bemærkes, at der i en vis grad er symptomoverlap mellem nakkesmerterne og smerterne i højre skulder.
>
> Vi har derfor fastsat det samlede varige mén til 12 procent, på baggrund af et skøn over det samlede funktionsniveau."

Selskabet har i brev af 14/9 2009 til klageren tilkendegivet at ville følge udtalelsen fra Arbejdsskadestyrelsen og har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 12 %.

Klageren har i brev af 1/12 2009 til selskabet anmodet om genoptagelse af sagen, idet hun angiveligt har oplevet en væsentlig ændring siden første afgørelse.

Hun har i tilknytning hertil fremsendt funktionsattest udfærdiget af egen læge i samråd med hende. Det fremgår bl.a. heraf, at der ikke er foretaget nogen billeddiagnostisk undersøgelse. Der var nogen bevægeindskrænkning, men ingen atrofi (muskelsvind) eller skurren. Lægen havde i erklæring til selskabet af 30/12 2009 bl.a. anført:

> "Som svar på Deres forespørgsel
> …
> Kan jeg oplyse, at der ikke for den ønskede periode sept. 2009 til dato foreligger notater eller undersøgelser vedr. følger efter skaden nov. 2007.
> Seneste notat er fra 4. aug 2009, hvor hun var til afsluttende kontrol på ortop.kir. afd. Regionshospitalet …"

Selskabet har i brev af 5/2 2010 fastholdt Arbejdsskadestyrelsens afgørelse. Selskabets lægekonsulent har vurderet, at der ikke er væsentlige nye oplysninger, som skulle give anledning til en ændring af méngraden.

Over for nævnet har klageren indsendt klage af 11/6 2010 med krav om, at selskabet anerkender en væsentlig forværring af helbredstilstanden og udbetaler yderligere erstatning.

Selskabet har over for nævnet i brev af 25/6 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Siden Arbejdsskadestyrelsens afgørelse fra 10. september 2009 er der den 23. december 2009 udfærdiget en funktionsattest på skulderen. Denne viser ikke afgørende ændringer i tilstanden og dermed grundlaget for Arbejdsskadestyrelsens afgørelse. Samtidig skal det understreges, at kunden ikke har konsulteret egen læge vedrørende en forværring.
> …
> Desuden forekommer det ikke sandsynligt, at der to år efter skaden, på blot tre måneder, skulle tilstøde en væsentlig forværring.
>
> Kunden har før nærværende skade fået diagnosticeret fibromyalgi (et smertesyndrom). Som det fremgår af Styrelsens afgørelse, så er der et markant sammenfald af symptomer fra det forudbestående og følgerne efter skaden. Det er således ikke muligt at fastslå, hvorvidt den forværring kunden oplever kan tilskrives skaden eller de forudbestående gener.
>
> Alene af den grund, at der ikke er dokumenteret nogen væsentlig forværring, skal vi fastholde, at det varige mén efter skaden den 30. november 2007 fortsat udgør 12 %, som det er blevet fastsat af Arbejdsskadestyrelsen."

Klageren har efterfølgende fremsendt 2 andre selskabers afgørelse af méngraden, som begge har fastsat méngraden til 15 %.

Selskabet har ikke fundet anledning til at ændre det tidligere indtagne standpunkt, hvilket er meddelt i brev af 11/8 2010 til nævnet.

Nævnet udtaler:

Selskabets afgørelse af méngraden er i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 10/9 2009. Nævnet finder at måtte give selskabet medhold i, at det ikke findes dokumenteret af klageren, at der er indtrådt en væsentlig forværring på de 3 måneder, der er gået fra Arbejdsskadestyrelsens udtalelse til anmodningen om genoptagelse.

Nævnet har i øvrigt intet grundlag for at udøve et andet skøn end det, Arbejdsskadestyrelsen har foretaget. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klager får ikke medhold.

J. Hermann