865/11

Den 11. april 2011 blev i sag nr. 78.548:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit arbejde har tegnet en obligatorisk gruppeforsikring med kritisk sygdom dækning i PFA Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har henvist til, at diagnosen er stillet efter forsikringens ophør den 1/10 2010.

Det fremgår af klagerens ansøgning af 12/10 2009, at han har diagnosen kræft i tyktarmen, og at diagnosen er stillet den 30/9 2009. Af den medfølgende lægeerklæring fra kirurgen af 16/10 2009 bekræftes, at diagnosen er stillet den 30/9 2009.

Kirurgen har rekvireret mikro- og makroskopi den 30/9 2009. Kirurgen har i journalen i forbindelse med operationen den 30/9 2009 bl.a. anført:

"Med sigmoideoskopet i bund, kan man lige nå op til tumor, som er strikturerende, og oplagt malign.
Der biopteres
herefter indføres guidewire via papillotom
man giver kontrast
og kan se det drejer sig om en kort striktur.
Man vælger at anlægge 10 cm/22 mm/S-stent
som efterfølgende findes velplasseret.
Videre plan ved kolorektalkir."

2. 78.548

Patologen har efterfølgende bekræftet diagnosen den 2/10 2009 i histologi af 30/9 2009.

Selskabet har i brev af 25/11 2009 afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen er stillet den 2/10 2009 og dermed efter forsikringens ophør den 1/10 2009.

Over for nævnet har hans advokat indsendt klage den 14/6 2010 med krav om udbetaling af engangsbeløb ved kritisk sygdom i forbindelse med diagnosen cancer. Til støtte for kravet har advokaten anført:

> "Min klient bliver den 28/9 2009 indlagt på … Sygehus, hvor der rejses mistanke om tumor, overflyttes den 29.09.2009 til … Sygehus, hvor der foretages endoskopi med stentanlæggelse og tumor fjernes. Diagnose cancer stillet den 30/9-2009.
> Dækning for kritisk sygdom ophørte den 1/10-2009.
> Den 2/10-2009 diagnosen cancer stillet ved verificeret biopsi."

Selskabet har over for nævnet i brev af 8/7 2010 fastholdt sin afgørelse, idet det bl.a. er anført:

> "Ifølge forsikringsbetingelsernes § 6 dækker forsikringen, hvis en diagnose, som er dækningsberettiget, ifølge disse forsikringsbetingelsers § 7, stilles i forsikringstiden.
>
> Når det drejer sig om kræftdiagnoser skal 'diagnosen være baseret på histologisk eller cytologisk undersøgelse af fjernet svulst eller biopsi heraf foretaget af speciallæge i vævs- og celleundersøgelser (patologisk anatomi)', jf. sidste afsnit i forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 7.
>
> Det er derfor vores vurdering, at diagnosen først er dækningsberettiget og først bliver stillet, på det tidspunkt hvor resultatet af den histologiske undersøgelse af biopsierne foreligger, hvilket er den 2. oktober 2009, ifølge godkendelsesdatoen i histologisvaret (bilag …), dvs. efter forsikringens ophør den 1. oktober 2009."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> " **Dækning**
> § 6. Forsikringen dækker, hvis en diagnose, som er dækningsberettiget ifølge disse forsikringsbetingelsers § 7, stilles i forsikringstiden.
> …
> Stk. 4. Den dækningsberettigede diagnose skal være stillet af en af Sundhedsstyrelsen autoriseret læge med virke i Danmark. PFA Pension kan dog i konkrete tilfælde dispensere fra dette krav.
> …
> § 7, stk. 7
> …

Diagnosen skal være baseret på histologisk eller cytologisk undersøgelse af fjernet svulst eller biopsi heraf foretaget af speciallæge i vævs- og celleundersøgelser (patologisk anatomi). Den forsikrede skal være i live en måned efter, diagnosen er stillet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at forsikringen er ophørt pr. 1/10 2009.

Ifølge forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 1, sammenholdt med § 7, stk. 7, skal cancerdiagnosen være baseret på histologisk eller cytologisk undersøgelse af fjernet svulst eller biopsi heraf. Der er foretaget biopsi den 30/9 2009, som patologen har mikroskoperet og godkendt den 2/10 2009. Diagnosen er derfor først stillet den 2/10 2009 og dermed efter forsikringens ophør.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen