864/11

Den 16. marts 2011 blev i sag nr. 78.552:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Årsrejseforsikring i Europa i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin søn over, at selskabet alene har udbetalt kompensation for 3 ødelagte feriedage for hende og 2 ledsagere og ikke erstatningsrejse til alle 10 rejsedeltagere.

Selskabet har henvist til, at der er ydet erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren og hans familie havde bestilt en rejse til Mallorca i anledning af hans mors 75-års fødselsdag. Rejsen fandt sted i perioden 22/5 - 29/5 2010.

I skadeanmeldelsen af 31/5 2010 har klageren krævet en erstatning på 80.153,36 kr. for ødelagt ferie for 10 personer i anledning af, at hans mor faldt på badeværelset den 26/5 2010 og måtte indlægges på hospital i 3 dage. Om det nærmere hændelsesforløb har klagerens datter i anmeldelsen bl.a. anført:

"**Beskrivelse af skaden**
Hændelsesforløb: … *min Farmor … faldt på hotellets badeværelse og måtte indlægges på sygehuset i 3 dage og kun lige nåede at komme med hjem med os andre. Det der skulle være en dejlig familieferie med bedsteforældre, far, søster, faster, og kusine endte med at blive ikke mindre end et mareridt, da min farmor ikke behersker fremmedsprog og vi derfor i stor udstrækning måtte opholde os på sygehuset sammen med hende. I samme forbindelse er der brugt i hvert fald 200,- til taxakørsel, et beløb som vi dog ikke har kvittering for."*

2. 78.552

I brev af 11/6 2010 til skadelidte - klagerens mor - har selskabet bl.a. anført:

> "Det fremgår af den indsendte lægeerklæring at du var syg i 4 dage (26/05 2010 - 29/05 2010).
>
> Forsikringen dækker rejsens pris pr. dag. Den dag, sikrede søger læge eller bliver hospitalsindlagt betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Endvidere ophører dækningen på den planlagte hjemkomstdag.
>
> I tilfælde af, at sikrede får stillet en af en de i forsikringsbetingelserne nævnte diagnoser, og er hospitalsindlagt, dækker forsikringen ødelagt ferie for sikrede selv og 2 sygeledsagere i sygdomsperioden, jfr. forsikringsbetingelserne 21.1 a).
>
> I henhold til ovennævnte er du og 2 medrejsende derfor berettiget til dækning for ødelagt ferie i 3 dage.
>
> Rejsens varighed var 8 dage (22/05 2010 - 29/05 2010) - både ud- og hjemrejsedag regnes med til rejsens varighed. Rejsen kostede DKK 7.769,00, hvorfor rejsens pris pr. dag var DKK 971,12.
>
> Til dækning af dit erstatningskrav overfører vores bankforbindelse DKK 8.740,08 til konto … inden for de kommende dage.

Klageren var ikke tilfreds med afgørelsen og har i klage til nævnet af 15/6 2010 krævet, at selskabet yder erstatningsferie for samtlige deltagere og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Europæiske har erstattet 3 dage for 3 personer men burde efter vor mening have erstattet ødelagte feriedage for samtlige, der deltog i denne familieferie i forbindelse med tilskadekomne …s 75 års fødselsdag. Familieferien var en gave betalt af [klageren] …"

Selskabet har over for nævnet i brev af 30/6 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "**ER's afgørelse**
> ER har ydet erstatning i henhold til betingelserne i Årsrejseforsikring Europa.
> …
> Det fremgår af den spanske lægeerklæring (bilag ..), at … [skadelidte] var indlagt fra den 26. maj - 28. maj 2010.
>
> I henhold til … uddrag fra *Årsrejseforsikring Europa,* er … [skadelidte] og 2 medrejsende derfor berettiget til dækning for ødelagt ferie i 3 dage.
>
> Rejsens varighed var 8 dage fra den 22. maj - 29. maj 2010 - både ud- og hjemrejsedag regnes med til rejsens varighed. Rejsen kostede 7.769 kr., hvorfor rejsens pris pr. dag udgjorde 971,12 kr. Den samlede erstatning er derfor 8.740,08 kr.
>
> ER finder derfor, at der er ydet korrekt erstatning efter de gældende betingelser.
>
> **Konklusion**

[Skadelidte] faldt på badeværelset under en ferie til Spanien og blev indlagt. ER har anerkendt, at der er tale om en dækningsberettiget skade og har udbetalt erstatning i henhold til betingelserne *Årsrejseforsikring Europa.*

ER har stor forståelse for, at Skadelidtes uheld har påvirket resten af familiens ferie, men der er ikke hjemmel i forsikringsbetingelserne til, at yde erstatning for samtlige familiemedlemmer der var med på ferien, da familiemedlemmerne ikke er omfattet af personkredsen i betingelsernes punkt 21.1 a.

ER kan derfor på det foreliggende ikke give Klager medhold, og ER fastholder sin afvisning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**21 ØDELAGT FERIE**
21.0 Forsikringssum - Ubegrænset
21.1 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?
a) Forsikringen dækker hele husstanden (hvis forældre rejser sammen med egne hjemmeboende børn, papbørn, delebørn eller plejebørn), eller dig og en rejseledsager eller sikrede og op til 2 sygeledsagere ved skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækningen Sygdom og Hjemtransport eller dækningen Hjemkaldelse, hvor du
• afgår ved døden
• hospitalsindlægges
• hjem transporteres
• hjemkaldelse
• skal indhente fastlagt rejserute.
Det er et krav for dækning af Ødelagt ferie, at hver enkelt person nævnt under pkt. 21.1.a har købt en forsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.
…
21.2 Hvilke udgifter dækker forsikringen?
Forsikringen dækker rejsens pris pr. dag pr. person for de feriedage, der bliver ødelagt.
Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 21.1.a og b.
…
21.3 Begrænsninger
…
e) Den dag, hvor du af behandlende læge bliver diagnosticeret med en af de i pkt. 21.1.b nævnte diagnoser, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor forsikringen ikke erstatter ødelagt ferie."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at den tegnede forsikring alene giver ret til kompensation for ødelagte feriedage for sikrede og 2 sygeledsagere og ikke dækker erstatningsrejse.

Nævnet bemærker, at det af skadeanmeldelsen fremgår, at klagerens mor kom til skade den 26/5 2010, og at hun var indlagt på hospital i 3 dage.

Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i form af erstatningsrejse for hele familien, da der ikke ydes erstatningsrejse i henhold til den tegnede forsikring.

Selskabet har i medfør af de oven for citerede forsikringsbetingelser ydet erstatning for 3 ødelagte feriedage til skadelidte og 2 sygeledsagere. Nævnet kan på baggrund heraf ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson