864/11

Den 16. marts 2011 blev i sag nr. 78.573:

xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S. Han klager ved sin repræsentant over den af selskabet tilbudte erstatning for en vaskemaskine, et rudereparationssæt og noget fyringsolie, der blev stjålet ved et indbrud i hans udhus.

Selskabet har erstattet vaskemaskinen og 600 liter olie med 8.619 kr., men har afvist at udbetale yderligere erstatning med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret et større tab. Autorudereparationssættet har selskabet afvist at erstatte med henvisning til, at der ikke er tale om almindeligt indbo.

Klageren driver et autoreparationsværksted som enkeltmandsvirksomhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 4/1 2010 telefonisk anmeldte til selskabet, at han fra sit udhus havde fået stjålet en Zanussi Jet vaskemaskine, som var 3 år gammel, noget fyringsolie samt diverse værktøj herunder noget reparationsværktøj til stenslag i ruder.

Som dokumentation for sit krav indsendte klageren faktura for rudereparationssættet og påfyldning af 961,5 liter olie den 3/11 2009.

Klageren var den 11/2 2010 i telefonisk kontakt med taksator og oplyste i den forbindelse, at det der var tale om tyveri af 1000 liter olie. Hertil har taksator i brev af 11/2 til klageren bl.a. bemærket:

> "Med hensyn til den stjålne olie, har du trods flere henvendelser, ikke fremskaffet dokumentation for tidligere forbrug og hyppighed af påfyldninger. Det er derfor ikke muligt at beregne hvor meget olie der har været på tanken ved tyveriet, som anmeldes til … politi d. 3. januar 2010.
>
> Ud fra graddage er forbruget, i november og december 2009, 26,4 % af det årlige forbrug til opvarmning og ud fra et skønnet årligt forbrug på 2000 liter svarer det til 528 liter.
>
> Ifølge din oplysning rummer tanken 1200 liter og det er derfor skønnet at der højst kan være stjålet 600 liter."

Selskabet har i brev af 21/7 2010 til nævnet bl.a. anført:

> "Taksator har den 11. februar 2010 telefonisk kontakt med kunden for at aftale erstatning for de stjålne genstande.
>
> Tyveriet af topnøglesæt, skruetrækker sæt og olie bliver opgjort, delvis efter indsendt dokumentation. Med hensyn til den stjålne vaskemaskine har kunden indsendt et tilbud på en Bosch vaskemaskine, som han mener svarer til den stjålne Zanussi. Bilag ..
>
> Dette tilbud kan ikke accepteres, men da kunden ikke kan oplyse maskinens model, har taksator taget udgangspunkt i en standard Zanussi model til 6 kg. tøj. Nyprisen herfor er 4.499 kr. og med fradrag iht. forsikringsbetingelsernes stk. 7.1.5.3 udgør erstatningen 3.375,00 kr. Vi vedlægger kopi af taksators rapport af 11. februar 2010, bilag ..
>
> Såfremt kunden kommer i besiddelse af købskvittering for den stjålne maskine, er vi selvfølgelig indforstået med at genoptage sagen, såfremt kunden har ret til yderligere erstatning. I henhold til betingelsernes stk. 7.6 må kunden dokumentere eller sandsynliggøre sit krav. Kan man ikke det, risikere man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.
>
> Med hensyn til vores afvisning af at yde erstatning for reparationsværktøjet, begrundes dette med, at der alene er tale om værktøj, der bruges til at reparere autoruder med og derfor ikke kan betragtes som almindeligt indbo. Afvisningen er derfor sket under henvisning til stk. 3.9, hvor det fremgår, at forsikringen ikke dækker motordrevne køretøjer samt dele og tilbehør hertil.
>
> Vi vedlægger vejledning til brug af det pågældende rudereparations sæt, der tydeligt viser, at det alene er til brug for reparation af autoruder. Bilag ..
>
> På baggrund af ovenstående giver klagen os ikke anledning til at ændrer vores afgørelse.
>
> Vi vedlægger desuden kendelser i sag nr. 63.194 og 64.132, idet disse kendelser begge omhandler samme problemstilling. Bilag .."

Hertil har klagerens repræsentant i brev af 2/8 2010 til nævnet bemærket, at klageren brugte 100 liter olie om måneden, og at den stjålne vaskemaskine havde flere finesser, end den han fik som erstatning. Derudover anføres, at ruderepartionssættet befandt sig på en privat adresse.

Af selskabets brev af 5/8 2010 til nævnet fremgår bl.a.:

> "Med hensyn til oplysningen om, at olietanken var fyldt op 3. november 2009 er denne opfyldning også den, der ligger til grund for vores beregning, som fremgår af taksators brev af 11. februar 2010. Kopi af faktura vedlægges som bilag.
>
> Kunden har desuden telefonisk den 20. januar 2010 oplyst, at han ikke har dokumentation på den olie, der er fyldt på forinden den 6. november 2009. Han oplyser desuden, at han bruger 1800 liter om året. Dette forbrug kan ikke blot deles ud på 12 måneder, idet forbruget om vinteren er større end om sommeren."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**3. Hvilke genstande er dækket**
…
Stk. 3.1 Almindeligt privat indbo
'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller er undtaget efter afsnit 3.9.
…
Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:
motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 25 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke. Ved motordrevne køretøjer forstås fx biler, knallerter, motorcykler og traktorer.
…
7 Erstatningsopgørelse
…
Stk. 7.1.5.3
Almindelige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug:

Til 'almindelige elektriske apparater' henregnes:
…
• Hårde hvidevarer (køleskabe, frysere, komfurer, kogeplader, ovne, opvaskemaskiner, vaskemaskiner, tørretumblere, elradiatorer og vandvarmere)
…
Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet	Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet
0-2 år	100	5-6 år	50
2-3 år	85	6-7 år	40
3-4 år	75	7-8 år	30
4-5 år	65	8år -	20

…
Stk. 7.6 Dokumentation

...
Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Det påhviler efter almindelige regler en forsikringstager at bevise, hvad der er stjålet, samt hvilken værdi det stjålne havde.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at rudereparationssættet ikke kan betegnes som almindeligt privat indbo. At det befinder sig i en privat bolig kan ikke føre til andet resultat.

Med hensyn til vaskemaskinen og olien finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klager får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson