864/11

Den 16. marts 2011 blev i sag nr. 78.592:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Thisted Forsikring g/s. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning til skadelidte med henvisning til, at klageren ikke kan pålægges et juridisk ansvar for sin handling, idet skaden er sket ved et hændeligt uheld.

Det fremgår af sagen, at klageren under et besøg hos sin genbo beskadigede ryglænet på en Arne Jacobsen stol (Syveren).

I skadeanmeldelsen af 14/4 2010 har klageren beskrevet hændelsen således:

> "**Yderligere beskrivelse af skaden:**
> Sidder i køkkenet og får en kop kaffe, hvor jeg på et tidspunkt læner mig tilbage (vejer ca. 110 kg) og stolen knager kraftigt. Efterfølgende viser det sig at ryglænet er blevet beskadiget."

Af klageskemaet af 16/6 2010 fremgår bl.a.:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Jeg har ødelagt en stol ved min genbo, hvis ikke mit forsikringsselskab skulle dække i sådan tilfælde, hvornår så. Jeg lænede mig tilbage i stolen på en sådan måde, at ryggen på stolen brækkede … Problemet er nok nærmere at jeg på skadetidspunktet havde opsagt mine forsikringer pr. 1/6 2010.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At de dækker udgifterne til en ny stol ca. 3700,-."

Selskabets har i brev af 8/7 2010 til nævnet bl.a. anført:

"Jfr. Pkt. 15.1 dækker ansvarsforsikringen når sikrede pådrager sig et juridisk ansvar for skader.

Det er vores opfattelse, at i nærværende tilfælde, hvor forsikrede læner sig tilbage på en stol under et kaffebesøg vil han ikke kunne pålægges juridisk ansvar. Der er ikke udvist nogen fejl eller forsømmelser uanset forsikredes vægt som han angiver til ca. 110 kg. Efter vores opfattelse har han ikke opført sig uagtsomt eller uforsigtigt eller anderledes end andre som sidder på en stol. Man må kunne gå ud fra, at en stol kan holde til at sidde på og herunder også læne sig tilbage.

Der er herefter tale om et hændeligt uheld.

Jfr. Pkt. 15.3 dækkes, udover rene ansvarsskader, gæstebudsskader hvorved forstås tingskader som uagtsomt forvoldes under privat samvær uden at juridisk ansvar foreligger.

I og med der er tale om et hændeligt uheld, vil der ikke kunne ydes dækning som gæstebudsskade, som kræver en uagtsom handling."

Klageren har i brev af 27/7 2010 til nævnet uddybende forklaret om hændelsen, at han samtidig med at han lænede sig tilbage, strakte armene over hovedet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**15.0 Ansvarsforsikringen:**
Forsikringen dækker
15.1 i de tilfælde, hvor en sikret som privatperson pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skade på personer eller ting, forvoldt i forsikringstiden,
…
15.3 gæstebudsskader. Derved forstås tingskader som uagtsomt forvoldes under privat samvær uden at juridisk ansvar foreligger."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at skaden må anses for hændelig, og at der således ikke af klageren er udvist nogen uagtsomhed eller forsømmelse, der giver grundlag for at antage, at klageren har pådraget sig noget erstatningsansvar for skaden.

Da klageren ikke har pådraget sig noget ansvar, kan nævnet heller ikke pålægge selskabet at yde erstatning efter reglerne om gæstebudsskader.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson