854/10

Den 8. november 2010 blev i sag nr. 78.619:

xxx xxxx x xxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, der er panthaver i en ejendom forsikret i Nykredit Forsikring A/s, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri/hærværk på ejendommen.

Skaden angives at være sket, medens huset har stået tomt, da forsikringstageren angiveligt er udrejst af landet. Klageren har på den efterfølgende tvangsauktion overtaget ejendommen.

Selskabet har begæret sagen afvist med henvisning til, at panthaver ikke er klageberettiget, jf. § 2, stk. 1 og 2, i nævnets vedtægter.

Klageren har fastholdt, at nævnet skal behandle sagen.

I § 2, stk. 1 og 2, i nævnets vedtægter hedder det:

"§ 2
Nævnets kompetence
Stk. 1. Tvist mellem et forsikringsselskab og en forsikringstager vedrørende dennes forsikringer kan efter klage fra forsikringstageren behandles af Ankenævnet i det omfang nævnet har kompetence efter § 3.

Stk. 2. En forbruger, der er sikret eller begunstiget i henhold til en tegnet forsikring, anses også for klageberettiget."

Nævnet udtaler:
Som anført af selskabet er klageren hverken forsikringstager eller forbruger. Nævnet må derfor give selskabet medhold i, at klagerens status som panthaver ikke umiddelbart er klageberettiget i henhold til vedtægterne. Nævnet er stiftet af Forsikring & Pension og Forbrugerrådet med den opgave at behandle klager fra forbrugerne vedrørende disses forsikringer. En panthaver i skikkelse af et finansieringsselskab er efter nævnets opfattelse ikke klageberettiget, og der er efter nævnets opfattelse ikke andre momenter i sagen, der indebærer, at nævnet dette til trods skal behandle sagen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Sagen afvises.

J. Hermann