867/11

Den 9. maj 2011 blev i sag nr. 78.633:

xxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har tilbudt for et anmeldt tyveri af kontanter.

Klageren kræver en erstatning på 18.000 kr. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt til 9.000 kr. med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret sit krav.

Den 11/11 2009 anmeldte klageren til selskabet, at han i forbindelse med et indbrud i en ferielejlighed i Spanien den 10/11 2009 havde fået stjålet bl.a. 18.000 kr. i kontanter.

Som dokumentation for sit krav fremlagde klageren fotokopier af fødselsdagskort, som han efter det oplyste havde modtaget i anledning af sin 60 års fødselsdag i juni 2009. På de enkelte kort havde han noteret, hvad han havde fået af de forskellige gæster. Det fremgår heraf, at han bl.a. modtog over 13.000 kr. i kontanter.

Endvidere indsendte klageren kopi af kontoudtog, hvoraf det fremgår, at hans hustru i perioden 1/7 til 9/11 2009 hævede i alt 10.500 kr. fordelt på ni hævninger.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 28/6 2010, fremgår bl.a.:

2. 78.633

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
Jeg vil opnå FULD dækning for de penge jeg har mistet, idet der fra ALKA/S.J., er oplyst at vi er dækket for kr. 21.900 i 2010-tal, og vi har mistet kr. 18.000."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i brev af 6/8 2010 bl.a. anført:

"Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet og må med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 7.6 kunne dokumentere/sandsynliggøre, at havde haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.

Det påhviler endvidere den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger tyveri, jfr. betingelsernes afsnit 18.8. og at genstandene således ikke er bortkommet på anden måde.

Selskabet må - ligesom i alle andre skadesager, som involverer krav om erstatning for større kontantbeløb - kræve en eller anden form for dokumentation for kravet.

Hvis tilstrækkelig dokumentation ikke kan fremskaffes erstatter selskabet alene skønsmæssigt.

Klager har oplyst at de 18.000 kr. stammer dels fra fødselsdagsgaver givet ved klagers 60-års fødselsdag i juni 4-5 måneder forud for skaden dels er hævet af klagers hustru i en periode på 4 måneder forud for skaden.

Kravet til dokumentation for kontantbeholdning er stigende jo større beløb der er tale om. Størstedelen af det stjålne beløb angives at være modtaget 4-5 måneder forud for skaden i form af gaver og beløb hævet en del måneder forud for skaden.

At en del af de modtagne gavebeløb og foretagne hævninger i de forløbne 4-5 måneder ikke skulle være forbrugt på anden måde ses ikke godtgjort og vi må fastholde, at vi - udover de allerede udbetalte 9.000 kr. i skønsmæssig erstatning - ikke på det foreliggende grundlag kan udbetale yderligere erstatning for kontanter.

Vi skal i den forbindelse henvise til den omfattende praksis fra Ankenævnet for Forsikring omkring dokumentation af kontanter og deraf følgende skønsmæssig erstatning, herunder kendelse 76.827 afsagt den 17. maj 2010 og kendelse 66.104 afsagt den 7. november 2005."

Hertil har klageren i brev af 2/9 2010 til nævnet bemærket:

"Jf. betingelsernes afsnit 18.8:

Så mener jeg at have indsendt tilstrækkelig dokumentation, og er ikke af ALKA udbedt yderligere.

Jeg har indsendt politirapport fra Politi i Torremolinos, kopi af pengegaver til 60 års fødselsdag, hævninger fortaget af min hustru af det overskud vi har kunnet afse til ferien. Ligeledes har jeg tilbudt ALKA, at vore venner som var med på turen, kunne bevidne at vi havde det oplyste beløb kr. 18.000 i kontant, og at der er foregået indbrud i den private bolig vi havde lejet.

Jf. vores forsikringsbetingelser hos ALKA nr. FN-01, står at vi er dækket jf. betingelserne afsnit 3.3, at vi i 2003-basis vil være dækket op til kr. 16.100, dette tal har jeg fået oplyst til i 2010-basis, vil andrag ca. kr. 22.000 - hvorfor jeg ikke forstår der kan være tvivl om min dækning.

ALKA oplyser på side 2 i deres skrivelse til Ankenævnet, at de må fastholde, at udover de allerede udbetalte kr. 9.000 i skønsmæssig erstatning - ikke på det foreliggende grundlag kan udbetale yderligere erstatning for kontanter!

JEG HAR IKKE FÅET UDBETALT NOGEN FORM FOR ERSTATNING!!!! Hvilket ALKA også omtaler på side 1, nemlig at jeg ved tlf.henvendelse ikke ønskede erstatningen udbetalt, da jeg ville klage over afgørelsen!!!!!
…
Ligeledes nævner ALKA, at det er over en 4 mdr. periode at vores penge er opsparet. Og ja, det er det. Men det var først til min fødselsdag, at vi fandt ud af, vi rent faktisk fik mulighed for denne ferie ifa. de pengegave jeg fik + min hustru indsatte en 'spareoffensiv' af privatforbruger for at ferien kunne blive en realitet. Jeg mener det er meget normalt at man opsparer til ferie. Og vi har det nu bedst med at have kontanter liggende i aflåst pengeskab til vi skal afsted. I øvrigt mener jeg ikke 4 mdr. er lang tid til opsparing af ferie...nogen sparer i flere år!!!!

Jeg er bekendt med de kendelser ALKA henviser til (76.827 af 17. maj 2010 + 66.104 af 7. nov. 2005) og må indrømme at jeg synes disse sagers indhold ligger langt fra min situation i denne sag."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"AFSNIT 3-7:
Indbo-forsikringen

3. Hvilke genstande er dækket?
Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.
…
3.3 Penge m.m.
Som 'penge m.m.' anses:
- Penge
- Pengerepræsentativer, herunder bl.a. ubrugte frimærker og værdipapirer.

Dækningen er begrænset til maks. 16.100 kr. pr. skade (2003-basis)
…
7.6 Dokumentation.
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.
…
Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at ALKA kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.
…

18. Forhold i skadetilfælde.
…
18.7 Ved anmeldelse af tyveriskade må sikrede sandsynliggøre, at tyveri foreligger, idet glemte, tabte eller forlagte genstande ikke erstattes.

18.8 Det påhviler altid sikrede at føre bevis for erstatningskravets berettigelse."

Nævnet udtaler:

Klageren har ikke givet nogen forklaring på, hvorfor han medbragte 18.000 kr. i kontanter under sin ferierejse til Torremolinos. Med denne bemærkning tiltræder nævnet af de grunde, selskabet har anført, at klageren ikke har godtgjort at have mistet mere end 9.000 kr. i kontanter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand