868/11

Den 16. maj 2011 blev i sag nr. 78.647:

xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx xx

mod

Lærerstandens Brandforsikring
v/Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede har ledighedsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring v/Genworth Financial. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning i anledning af ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsydelse med henvisning til, at klageren må anses for selvforskyldt ledig.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 25/6 2010, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Pr. 011109 blev jeg arbejdsløs og søgte derfor DLF-A og LB ved Genworth om udbetaling af dagpenge samt penge fra forsikringen. Der gik flere måneder uden respons fra forsikringen, der gav afslag. Jeg gjorde indsigelser i marts og fik svar i maj. Herefter henvendte jeg mig til LB, hvor policen er tegnet. LB rettede henvendelse til Genworth og henviste til AKN 70 257 og 75 932. Dette er der ikke kommet svar på. Torsdag den 240610 talte jeg med TK fra LB, der var enig med mig om at forsikringen skulle udbetales, men afventede svar fra Genworth. TK ville rette henvendelse til Genworth enten 24. eller 25. juni 2010. Der vil blive tilsendt mig en kopi af dette.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg vil selvfølgelig have forsikringen til at udbetale min rette supplering til dagpengene."

Selskabet har i brev af 19/8 2010 til nævnet redegjort for sagen og sin afgørelse således:

"**SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING**
Sagen drejer sig om, at klager har tegnet en forsikring i vort selskab d. 15.08.2007. Klagers forsikring er omfattet af forsikringsbetingelserne Lærernes ledighedsforsikring 28-2.

Forsikrede anmeldte den 30. december 2009 ufrivillig arbejdsløshed til selskabet.

Selskabet sendte den 21. januar 2010 afgørelse i sagen til forsikrede, med information om at selskabet ikke kunne imødekomme erstatningspligten idet forsikrede ud fra hans opsigelse, er selvforskyldt ledig. Der har gentagende gange været klaget over kundens adfærd af elever og forældre. Skolens ledelse (… kommune) har forsøgt at støtte klageren til at opnå en tilfredsstillende funktion som lærer, desværre uden ønskede resultat. Jf. forsikringsbetingelserne punkt 15.

Forsikrede sender den 11. marts 2010 en klage over selskabet afgørelse. Forsikrede har i februar 2010 indbragt sagen for … (… lærerforening), … konkludere at der i sagen ikke er anklager om at forsikrede har misligholdt sit arbejde, eller med fortsæt har gjort noget, han ikke måtte gøre eller undladt at gøre noget han skulle gøre.

Selskabet revurderer sagen den 6. maj 2010. Selskabet fastholder afslaget. Fastholdelsen begrunder i at opsigelsen er fremsendt den 29. juni 2009. i den påtænkte opsigelse havde forsikredes forhandlingsberettigede organisation 3 uger til at udtale sig; opsigelsen foretages d. 29. juni 2009 under henvisning til forsikredes tilbagevendende utilfredsstillende funktion i lærergerningen. Jf. de nærmere detaljer i den påtænkte afsked. Afskedigelsen foretages, efter drøftelser med forsikredes faglige organisation - med varsel på 4 måneder på grund af sagsbehandlingsfejl.

Klageren indbringer sagen for lærernes Centralorganisation den 10. februar 2010 der har forhandlingsretten for afskedigelser i henhold til organisationsaftalen. Lærernes Centralorganisation anbringer at sagen har været forhandlet og konklusionen er, at opsigelsen ikke kan tilskrives klageren.

Det fremgår af organisationsaftalen § 29, at den ansatte indenfor en frist af 8 dage kan kræve spørgsmålet om berigtigelsen af afskedigelsen indbragt for forligsnævnet, jf. § 27. stk. 4.

Den 12. august 2010 modtager selskabet sag fra Ankenævnet for Forsikring.

ANBRINGENDER
Selskabet anbringer følgende til støtte for, at klagen ikke kan tages til følge:
- at forsikrede jf. opsigelsen af 29. juni 2009, er opsagt grundet;
    - dårlig kommunikation
    - manglende variation af undervisning
    - ændrer adfærd - når ledelsen er med i undervisningen
    - manglende empati - manglende adskillelse af lærer og privatperson
    - forsikrede er ikke i stand til at udvise tilstrækkelig professionalisme i sin lærergerning, herunder ift. Relation til eleverne. Arbejdsgiver oplever, at forsikrede ikke i tilstrækkelig grad tager eleverne alvorligt og behandler dem ikke konsekvent samt med den fornødne respekt, (jf. skolens værdigrundlag), på trods af at han er forsøgt vejledt herom.

Disse forhold sammenholdt med Forsikringsbetingelserne punkt 15, stk. 4.;

> Du selv har opsagt din stilling, uanset årsag, eller du berettiget er blevet bortvist af din arbejdsgiver, medmindre du siger op på baggrund af en af de gyldige grunde

anført i **Arbejdsdirektoratets til en hver tid gældende regler om selvforskyldt ledighed, p.t. Bekendtgørelse nr. 514 af 17. juni 2003; 'om selvforskyldt ledighed'.** Du skal selv foranledige indhentning af dokumentation for, at der er tale om en gyldig opsigelsesgrund.

- at der I organisationsaftalen § 29 fremgår, at den ansatte indenfor en frist af 8 dage kan kræve spørgsmålet om berigtigelsen af afskedigelsen indbragt for forligsnævnet, jf. § 27, stk. 4.

Ordet 'kan' i organisationsaftalen skal forstås som 'skal', jf. U.2007.612.V;

'Ordet 'kan' skal efter den praksis, der gælder for fortolkningen af tilsvarende aftaler og overenskomster, forstås som 'skal', således at det er en betingelse for, at den ansatte eller organisationen, kan gøre krav gældende i henhold til aftalen eller overenskomsten i anledning af en afskedigelse, at sagen er indbragt for forligsnævnet.'

Denne fortolkning er fastslået i Højesteretsdom U.2009.2387.H."

Den 10/9 2010 har klageren meddelt nævnet, at han ikke har haft karantæne i sin a-kasse.

Efterfølgende har klageren sendt yderligere materiale til nævnet.

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder det omtalte opsigelsesbrev af 29/6 2009 fra klagerens arbejdsgiver (kommunen).

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Ufrivillig arbejdsløshed**

13. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelser
…
'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at din ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse, at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver eller anden dokumentation, som af os sidestilles hermed. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job, uanset årsag, eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.
…
15. Undtagelser i dækningen
Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis:
…
• Du selv har opsagt din stilling, uanset årsag, eller du berettiget er blevet bortvist af din arbejdsgiver, medmindre du siger op på baggrund af en af de gyldige grunde anført i Arbejdsdirektoratets til en hver tid gældende regler om selvforskyldt ledighed, p.t. Bekendtgørelse nr. 514 af 17. juni 2003; 'om selvforskyldt ledighed'. Du skal selv foranledige indhentning af dokumentation for, at der er tale om en gyldig opsigelsesgrund."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren er blevet afskediget fra sit job, og at begrundelsen herfor var, at arbejdsgiveren ikke var tilfreds med klagerens arbejdsindsats. Nævnet finder, at klagerens arbejdsløshed under disse omstændigheder må karakteriseres som ufrivillig, således som kravet er defineret i forsikringsbetingelserne. Han er derfor berettiget til udbetaling af forsikringsydelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Lærerstandens Brandforsikring v/Genworth Financial, skal anerkende, at klageren er ufrivilligt arbejdsløs, og selskabet skal på baggrund heraf genoptage sagens behandling og udbetale forsikringsydelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Allerede forfaldne ydelser skal tillægges renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen
formand