866/11

Den 13. april 2011 blev i sag nr. 78.670:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Bauta Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for et anmeldt ulykkestilfælde opstået i forbindelse med en operation.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker følger efter lægelig behandling, såfremt behandlingen ikke var nødvendiggjort af et af policen omfattet ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren i efteråret 2008 fik gradvis tiltagende smerter i begge knæ opstået i forbindelse med intensiveret løbetræning. Klageren fik i forbindelse med undersøgelserne af sine knæproblemer foretaget en kikkertoperation.

Klageren anmeldte den 4/6 2009 til selskabet, at hun i forbindelse med knæoperationen den 8/1 2009 blev fejlstukket i ryggen under anlæggelse af rygmarvsbedøvelse. Fejlstikket har medført beskadigelse af nerveforbindelsen til lårmusklen i højre ben med varige gener til følge.

Klagerens advokat har ved brev af 30/10 2009 til selskabet nedlagt påstand om, at den anmeldte skade er omfattet af forsikringen. Han har til støtte herfor anført:

"Jeg tillader mig at rette henvendelse til Dem på ny, uagtet De ved brev af 11. juni 2009 har tilkendegivet, at skaden ikke er omfattet af ulykkesforsikringen.

Som det vil fremgå af vedlagte, drejer anmeldelsen til Dem sig alene om det uheld, der skete i forbindelse med, at … Privat Hospital forårsagede *en* lumbal nerveskade, og dette forhold har intet at gøre med min klients gener opstået ved en intensiveret løbetræning, og ej heller er der tale om følger efter en operation.

Den omhandlede forsikring hos Dem dækker efter sit indhold pludselig udefra kommende hændelser, som forårsager personskade.

I dette tilfælde er der tale om, at en læge ansat hos … Privat Hospital inden den omhandlede operation har lagt en bedøvelse forkert og dermed forårsaget en partiel læsion af lumbale nerver.

Dette er således ulykkestilfældet, som min klient ikke efterfølgende har modtaget behandling for.

Der kan således ikke være tale om følger efter lægelig behandling, som anført i forsikringsvilkårene pkt. 6.10.

På denne baggrund er det min opfattelse, at De bør anerkende, at ulykkestilfældet er omfattet af den tegnede forsikring."

Patientforsikringen har anerkendt skaden som omfattet af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og har udbetalt klageren erstatning svarende til en méngrad på 25%. Af afgørelsen fremgår, at Patientforsikringen har vurderet, at den efter operationen opståede nerveskade er en utilsigtet hændelig komplikation til en i øvrigt optimal behandling.

Klageren har over for nævnet anført, at hun ønsker selskabet tilpligtet at anerkende, at det forhold, at anæstesilægen stikker forkert, således at skaden i låret opstår, i sig selv er et ulykkestilfælde omfattet af forsikringsdækningen.

Selskabet har ved brev af 23/7 2010 over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

"Denne sag drejer sig om dækningen på en ulykkesforsikring. Vores medlem klager over, at vi har afvist at dække følgerne efter en behandlingsskade.

Det fremgår af sagens akter, at vores medlem fik smerter i begge knæ i løbet af efteråret 2008. Smerterne debuterede i forbindelse med DHL-løbet. Hun blev henvist til udredning og fik foretaget en MR-skanning, der viste degenerative forandringer i højre knæ og kondromalaci i den laterale den af knæskallen. I forbindelse med operationen den 08.01.09 blev der konstateret en fibrøs plica og en synovial overvækst.

Ingen af fundene skyldes et ulykkestilfælde, men er i følge vores lægekonsulent slidtage samt medfødte og/eller aldersbetingede lidelser. Vores medlem har da heller ikke anført, at generne i knæet stammer fra et ulykkestilfælde.

I forbindelse med operationen den 08.01.09 skete der desværre en utilsigtet hændelig komplikation, hvilket har medført, at vores medlem er blevet tilkendt godtgørelse svarende til 25% varigt mén fra Patientforsikringen. Ved rygmarvsbedøvelsen skete der en læsion af den lumbale motoriske radices til højre quadriceps femoralis, dvs. en nerveskade til/i højre lår.

Ulykkesforsikringen dækker ikke følger af lægelig behandling, medmindre behandlingen foregår i forbindelse med et af policen omfattet ulykkestilfælde. Det fremgår af vilkårenes punkt 6.10.

Da operationen den 08.01.09 ikke var et led i behandlingen af et af policen omfattet af ulykkestilfælde, har vi afvist at udbetale erstatning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**6 Forsikringen dækker ikke**
6.10 Sygdom m.v.
Forsikringen dækker ikke:
…
Følger efter lægelig eller lignende behandling, som ikke var nødvendig i forbindelse med et at policen omfattet ulykkestilfælde.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist at yde dækning for den anmeldte skade opstået under knæoperationen, da forsikringen undtager dækninger for følger efter lægelig behandling, som ikke var nødvendig i forbindelse med et af policen omfattet ulykkestilfælde. Det af klagerens advokat anførte kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson